

3.3.8 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

1) คำนำ

การศึกษาข้อมูลด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา เช่น หน่วยงานรับผิดชอบ การจัดการอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย บุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หมายเลขโทรศัพท์ การเข้าถึงพื้นที่โครงการ เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการเตรียมการรองรับเหตุฉุกเฉินจากดำเนินโครงการ และประเมินศักยภาพในการรองรับหรือให้บริการกรณีที่มีการดำเนินโครงการ

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ศึกษาของโครงการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น หน่วยงานรับผิดชอบ การจัดการอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย บุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หมายเลขโทรศัพท์ การเข้าถึงพื้นที่โครงการ เป็นต้น

3) ผลการศึกษา

เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย : งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักปลัด ในส่วนของฝ่ายปกครอง ตั้งอยู่บริเวณสำนักงานเทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย ริม ทล. 3034 ซึ่งเป็นพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีบุคลากรรวม 35 คน ประกอบด้วย พนักงานขับรถ 3 คน พนักงานดับเพลิงและกู้ภัย 12 คน และอาสาสมัครป้องกันภัยพลเรือน (อปพร.) 20 คน แหล่งน้ำที่นำมาใช้ในการดับเพลิงจะใช้น้ำจากท่อประปาและแหล่งน้ำตามธรรมชาติ สำหรับอุปกรณ์และเครื่องมือที่สำคัญ ได้แก่ รถบรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ ขนาด 6,000 ลิตร จำนวน 1 คัน รถยนต์ตรวจการณ์ 1 คัน เครื่องสูบน้ำดับเพลิงแบบหาบหาม 1 เครื่อง เครื่องสูบน้ำขนาดเล็ก 2 เครื่อง และชุดดับเพลิงภายในอาคาร 4 ชุด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในบริเวณพื้นที่โครงการ หน่วยงานมีความยินดีในการให้บริการ โดยสามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์หมายเลข 0 3620 0412 (เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย, 2566)

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง : งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักปลัด ในส่วนของฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตั้งอยู่บริเวณสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง ริม ทล. 3034 ซึ่งเป็นพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีบุคลากรรวม 12 คน ประกอบด้วย พนักงานขับรถ 2 คน และพนักงานดับเพลิงและกู้ภัย 10 คน แหล่งน้ำที่นำมาใช้ในการดับเพลิงจะใช้น้ำจากแหล่งน้ำตามธรรมชาติ สำหรับอุปกรณ์และเครื่องมือที่สำคัญ ได้แก่ รถบรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ ขนาด 10,000 ลิตร จำนวน 3 คัน รถบรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ ขนาด 6,000 ลิตร จำนวน 1 คัน รถยนต์ตรวจการณ์ 1 คัน รถกู้ภัยอเนกประสงค์ 1 คัน เครื่องสูบน้ำดับเพลิงแบบหาบหาม 1 เครื่อง เครื่องสูบน้ำขนาดเล็ก 4 เครื่อง ชุดดับเพลิงภายในอาคาร 4 ชุด และชุดอัดอากาศสำหรับหายใจ 2 ชุด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในบริเวณพื้นที่โครงการ หน่วยงานมีความยินดีในการให้บริการ โดยสามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์หมายเลข 0 3626 3363 (องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง, 2566)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน : งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลตำบลหน้าพระลาน อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักปลัด ในส่วนของฝ่ายปกครอง ตั้งอยู่บริเวณสำนักงานเทศบาลตำบลหน้าพระลาน ริม ทล. 1 ห่างจากพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ประมาณ 2 กิโลเมตร มีบุคลากรรวม 40 คน ประกอบด้วย พนักงานขับรถ 1 คน พนักงานดับเพลิงและกู้ภัย 14 คน และอาสาสมัครป้องกันภัยพลเรือน (อปพร.) 25 คน แหล่งน้ำที่นำมาใช้ในการดับเพลิงจะใช้น้ำจากบ่อบาดาลวัดหน้าพระลาน สำหรับอุปกรณ์และเครื่องมือที่สำคัญ ได้แก่ รถบรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ ขนาด 12,000 ลิตร จำนวน 1 คัน รถบรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ ขนาด 7,000 ลิตร จำนวน 1 คัน รถบรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ ขนาด 5,000 ลิตร จำนวน 1 คัน รถยนต์ตรวจการณ์ 1 คัน เครื่องสูบน้ำขนาดเล็ก 2 เครื่อง และชุดดับเพลิงภายในอาคาร 4 ชุด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในบริเวณพื้นที่โครงการ หน่วยงานมีความยินดีในการให้บริการ โดยสามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์หมายเลข 0 3634 7177 และ 0 3634 7232 (เทศบาลตำบลหน้าพระลาน, 2566)

3.3.9 การเกษตร ปศุสัตว์ และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1) คำนนำ

การพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ อาจส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพเกษตรกรรมของประชาชนในพื้นที่แนวท่อส่งก๊าซฯ จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาด้านการเกษตร ปศุสัตว์ และประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยรวบรวมข้อมูลด้านเกษตรกรรมในพื้นที่ที่แนวท่อพาดผ่านเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงเสนอแนะแนวทางและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับการเกษตร ปศุสัตว์ และประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่ศึกษาของโครงการ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3) ผลการศึกษา

เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย : ประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมน้อยลง เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ และมาเช่าที่ดินทำการเกษตร ส่วนใหญ่ใช้พื้นที่สำหรับปลูกข้าวโพด นาข้าว และพืชไร่ผสม มีการทำปศุสัตว์และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้แก่ ไก่ ไก่ดำ สุกร ปลาไน และปลาตะเพียน (เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย, 2566)

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง : ประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมน้อย โดยเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ และมาเช่าที่ดินทำการเกษตร ผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว ข้าวโพด ถั่วเขียว ถั่วลิสง ผักคะน้า และผักกวางตุ้ง มีการเลี้ยงสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ คือ โค โดยมีพื้นที่เลี้ยงอยู่ในหมู่ที่ 6 บ้านน้อย และหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ประมาณ 30 ตัว ไม่มีการทำประมงหรือเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่ เนื่องจากไม่มีพื้นที่ที่เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติ (องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง, 2566)

องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระลาน : พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขา อาครพนาธิย และที่อยู่อาศัย ไม่มีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการทำการเกษตรและการทำการปศุสัตว์ รวมทั้งไม่มีพื้นที่ที่เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติหรือสถานที่ที่เหมาะสมในการทำการประมง (เทศบาลตำบลหน้าพระลาน, 2566)

3.3.10 อุตสาหกรรม

1) คำนำ

การศึกษาด้านภาคอุตสาหกรรมมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของแหล่งอุตสาหกรรมบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการคาดการณ์ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่อกรขยายตัวด้านอุตสาหกรรมในบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับประเภทอุตสาหกรรมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3) ผลการศึกษา

เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย : มีโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ บริษัท สยามคัลลิตภัณฑ์คอนกรีต จำกัด บริษัท เคมีแมน จำกัด บริษัท สยามผลิตภัณฑ์ปูนขาว จำกัด บริษัท สุราษฎร์ จำกัด (มหาชน) บริษัท เบ็ทเทอร์เบล ไฟเบอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด และบริษัท ที.พี.ซี. คอนกรีตอัดแรง จำกัด (เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย, 2566)

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง : มีโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน) บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด บริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด บริษัท สยามมอร์ต้า จำกัด โรงไม้หินอุดมศิลา และบริษัท สหเพิ่มพูน จำกัด (องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง, 2566)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน : มีโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ จำนวน 6 ประเภท ได้แก่ โรงไม้หิน จำนวน 15 แห่ง โรงงานปูนขาว จำนวน 4 แห่ง โรงงานกลึงหินอ่อน จำนวน 8 แห่ง โรงงานแต่งแร่ จำนวน 7 แห่ง โรงงานหินอ่อน จำนวน 1 แห่ง และเหมืองหิน จำนวน 6 แห่ง (เทศบาลตำบลหน้าพระลาน, 2566)

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

3.4.1 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) คำนำ

กิจกรรมการก่อสร้างและการดำเนินงานของโครงการอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนใกล้เคียง เช่น การเพิ่มขึ้นของปริมาณการจราจร การฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง เสียงดังจากเครื่องจักรอุปกรณ์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น ดังนั้น การศึกษาสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม จึงเป็นการมุ่งเน้นเพื่อให้ทราบข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพปัญหาที่พบในปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาผลกระทบและกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ โดยศึกษาทบทวนข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และโครงสร้างพื้นฐานของประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการจากเอกสารรายงานการศึกษาและข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลลักษณะชุมชนและสภาพพื้นที่ การบริหารและการปกครอง ขอบเขตการปกครอง จำนวนประชากร ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น จากหน่วยงานราชการทั้งในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถานบริการด้านสาธารณสุข เป็นต้น

3) ผลการศึกษา

จากการรวบรวมและศึกษาข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในตำบลห้วยป่าหวาย และตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธรบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี สรุปข้อมูลสำคัญได้ดังนี้

ก. ลักษณะชุมชนและสภาพพื้นที่

(1) ข้อมูลระดับจังหวัด

(1.1) จังหวัดสระบุรี มีเนื้อที่ประมาณ 3,576,486.00 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับจังหวัดลพบุรี ทิศตะวันออกติดกับจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดนครนายก ทิศใต้ติดกับจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทิศตะวันตกติดกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดลพบุรี สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบเนินเขาสลับที่ราบสูง บริเวณทางเหนือของจังหวัดเป็นที่ราบสูงและภูเขา ทิศตะวันตกเป็นที่ราบลุ่มเจ้าพระยา เหมาะกับการทำเกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง อ้อย ปาล์ม เป็นต้น และยังมีอุทยานแห่งชาติ ที่เหมาะกับการท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจ เช่น อุทยานแห่งชาติน้ำตกเจ็ดสาวน้อย อุทยานแห่งชาติน้ำตกสามหลั่น เป็นต้น ด้านลักษณะดินส่วนใหญ่เป็นดินเหนียว ดินเหนียวปนทราย ซึ่งทำให้บางพื้นที่มีปัญหาน้ำท่วม ยกเว้นทางทิศเหนือของจังหวัดซึ่งเป็นดินภูเขา ส่วนใหญ่เป็นเขาหินปูน แหล่งน้ำธรรมชาติที่สำคัญ คือ แม่น้ำป่าสัก มีความอุดมสมบูรณ์มากจึงมีประชาชนเข้าไปตั้งถิ่นฐานกันอย่างหนาแน่น

(2) ข้อมูลระดับอำเภอ

(2.1) **อำเภอพระพุทธบาท** มีเนื้อที่ประมาณ 287.10 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับอำเภอเมืองลพบุรี และอำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ทิศตะวันออกติดกับอำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ทิศใต้ติดกับอำเภอเสนาห์ และอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี และทิศตะวันตกติดกับอำเภอหนองโดน จังหวัดสระบุรี มีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาหินปูน และที่ราบลุ่มไม่มีแม่น้ำไหลผ่าน

(2.2) **อำเภอเฉลิมพระเกียรติ** มีเนื้อที่ประมาณ 151.00 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับอำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี และอำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ทิศตะวันออกติดกับอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ทิศใต้ติดกับอำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันตกติดกับอำเภอเสนาห์ และอำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบมีความลาดชันน้อยทางด้านเหนือของอำเภอเฉลิมพระเกียรติเป็นที่ราบสลับกับภูเขาหินปูน ลักษณะดินส่วนใหญ่เป็นดินเหนียวเหมาะสำหรับการทำพืชไร่ พืชสวน และทำนา เป็นต้น

(3) ข้อมูลระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(3.1) **เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท** มีเนื้อที่ประมาณ 28.36 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันออกติดกับตำบลห้วยปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ทิศใต้ติดกับตำบลหนองบัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันตกติดกับตำบลพุกวาง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่ม ลักษณะดินเป็นดินเหนียวเหมาะสำหรับการทำเกษตรกรรม

(3.2) **องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท** มีเนื้อที่ประมาณ 14.16 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับตำบลขุนโขลน อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันออกติดกับตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ และตำบลห้วยปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ทิศใต้ติดกับตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันตกติดกับตำบลพุกวาง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบเชิงเขา มีแหล่งน้ำธรรมชาติเพื่อใช้ในการเกษตรและบริโภค

(3.3) **เทศบาลตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ** มีเนื้อที่ประมาณ 9.74 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับตำบลพุด่าง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันออกติดกับตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ทิศใต้ติดกับตำบลพุด่าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันตกติดกับตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นภูเขา ไม่เหมาะแก่การทำเกษตรกรรม

ข. การบริหารและการปกครอง

(1) ข้อมูลระดับจังหวัด

(1.1) จังหวัดสระบุรี

เขตการปกครอง : แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 13 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสระบุรี อำเภอแก่งคอย อำเภอหนองแค อำเภอหนองแซง อำเภอบ้านหมอ อำเภอเสนาห์ อำเภอพระพุทธบาท อำเภอวิหารแดง อำเภอมวกเหล็ก อำเภอหนองโดน อำเภอดอนทุต อำเภอวังม่วง และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ และการปกครองส่วนภูมิภาค จำนวน 111 ตำบล 973 หมู่บ้าน ส่วนของการปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลเมือง 4 แห่ง เทศบาลตำบล 34 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 70 แห่ง

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ.2565 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 638,582 คน เป็นเพศชาย 313,213 คน เพศหญิง 325,369 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ.2561-2565 พบว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ (-0.8)-0.5 (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ 1.8-2.1 จำนวนบ้านในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนบ้านทั้งหมด 294,429 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2566) และมีความหนาแน่นประชากรประมาณ 0.2 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ.2565 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้าจำนวน 32,194 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 31,885 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิปี พ.ศ. 2565 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 0.5 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2566)

(2) ข้อมูลระดับอำเภอ

(2.1) อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี

เขตการปกครอง : แบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น การปกครองส่วนภูมิภาค จำนวน 6 ตำบล 59 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลธารเกษม จำนวน 8 หมู่บ้าน, ตำบลนายาว จำนวน 7 หมู่บ้าน, ตำบลพุดาจาน จำนวน 9 หมู่บ้าน, ตำบลเขาวง จำนวน 9 หมู่บ้าน ตำบลห้วยป่าหวาย จำนวน 14 หมู่บ้าน และตำบลหนองแก จำนวน 12 หมู่บ้าน ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 8 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองพระพุทธบาท เทศบาลตำบลพุทรา่ง เทศบาลตำบลธารเกษม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย เทศบาลตำบลนายาว เทศบาลตำบลหนองแก องค์การบริหารส่วนตำบลพุดาจาน และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ.2565 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 59,848 คน เป็นเพศชาย 28,408 คน เพศหญิง 31,440 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ.2561-2565 พบว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ (-7.2)-0.7 ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีมีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ 1.5-2.0 ต่อปี จำนวนบ้านในปี พ.ศ.2565 มีจำนวนบ้านทั้งหมด 26,310 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2566) และมีความหนาแน่นประชากรประมาณ 208.5 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 2,659 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 3,486 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2565 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ -13.8 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2566)

(2.2) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

เขตการปกครอง : แบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น การปกครองส่วนภูมิภาค จำนวน 6 ตำบล 53 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลเขาหินพัฒนา จำนวน 7 หมู่บ้าน, ตำบลบ้านแก่ง จำนวน 8 หมู่บ้าน, ตำบลฝั่งหวง จำนวน 5 หมู่บ้าน, ตำบลพุดแดง จำนวน 11 หมู่บ้าน ตำบลห้วยบง จำนวน 10 หมู่บ้าน และตำบลหน้าพระลาน จำนวน 12 หมู่บ้าน ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 7 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลหน้าพระลาน องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง องค์การบริหารส่วนตำบลฝั่งหวง องค์การบริหารส่วนตำบลพุดแดง องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบง และองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระลาน

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ.2565 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 37,780 คน เป็นเพศชาย 18,487 คน เพศหญิง 19,293 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ.2561-2565 พบว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ 0.2-1.0 ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีมีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ 1.7-2.6 ต่อปี จำนวนบ้านในปี พ.ศ.2565 มีจำนวนบ้านทั้งหมด 16,480 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2566) และมีความหนาแน่นประชากรประมาณ 250.2 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 1,753 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 1,244 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2565 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 13.5 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2566)

(3) ข้อมูลระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(3.1) เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี

เขตการปกครอง : แบ่งพื้นที่เป็นหมู่บ้านจำนวน 14 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านหนองเหมีอด บ้านห้วยศาลเจ้า บ้านหนองผักกระเฉด บ้านหนองถ่านใต้ บ้านหนองโป่ง บ้านหนองถ่านเหนือ บ้านโพธิ์เหนือ บ้านดินโนนเหนือ บ้านหนองบุง บ้านหนองไข่น้ำ บ้านดินโนนใต้ บ้านหนองสุทธะ บ้านดอยหินปูน และบ้านโพธิ์ใต้

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ.2565 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 4,750 คน เป็นเพศชาย 2,253 คน เพศหญิง 2,497 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ.2561-2565 พบว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ (-0.6) – 0.6 ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ 1.5-2.1 ต่อปี ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนบ้าน 1,870 หลังคาเรือน

(ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2566) และมีความหนาแน่นประชากรประมาณ 167.5 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 182 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 141 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2565 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 8.6 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2566)

(3.2) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี

เขตการปกครอง : แบ่งพื้นที่เป็นหมู่บ้านจำนวน 9 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านโคกมะเดื่อ บ้านซับบอน บ้านเขาพลัด บ้านหนองป่าพง บ้านเขาวง บ้านน้อย บ้านหนองกอง บ้านถ้ำมกฏ และบ้านซับชะอม

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ.2565 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 3,774 คน เป็นเพศชาย 1,877 คน เพศหญิง 1,897 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ.2561-2565 พบว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ $(-0.3) - 0.8$ ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ $0.8-2.4$ ต่อปี ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนบ้าน 2,022 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2566) และมีความหนาแน่นประชากรประมาณ 266.5 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 222 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 148 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2565 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 19.6 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2566)

(3.3) เทศบาลตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

เขตการปกครอง : แบ่งพื้นที่เป็นหมู่บ้านจำนวน 5 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านเขาขาว หมู่ที่ 2 บ้านเขางอบ หมู่ที่ 3 บ้านคู้เขาเขียว หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน และหมู่ที่ 8 บ้านเขาพลัดเอก

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ.2565 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 7,665 คน เป็นเพศชาย 3,839 คน เพศหญิง 3,826 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ.2561-2565 พบว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ $(-1.3)-(-0.4)$ ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ $0.4-1.2$ ต่อปี ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนบ้าน 3,354 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2566) และมีความหนาแน่นประชากรประมาณ 787.0 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 276 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 359 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2565 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 10.8 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2566)

ตารางที่ 3.4-1 จำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2561-2565

พื้นที่	พ.ศ. 2561			พ.ศ. 2562			พ.ศ. 2563			พ.ศ. 2564			พ.ศ. 2565		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1.จ.สระบุรี	318,128	326,896	645,024	318,243	327,668	645,911	316,505	327,323	643,828	316,201	327,762	643,963	313,213	325,369	638,582
1.1 อ.พระพุทธบาท	31,201	33,708	64,909	31,057	33,723	64,780	30,899	33,768	64,667	30,831	33,631	64,462	28,408	31,440	59,848
1.1.1 ทต.ห้วยป่าหวาย	2,285	2,491	4,776	2,291	2,491	4,782	2,264	2,491	4,755	2,262	2,496	4,758	2,253	2,497	4,750
1.1.2 อบต. เขาวง	1,868	1,847	3,715	1,854	1,863	3,717	1,851	1,856	3,707	1,861	1,874	3,735	1,877	1,897	3,774
1.2 อ.เฉลิมพระเกียรติ	18,105	18,815	36,920	18,287	18,937	37,224	18,375	19,131	37,506	18,483	19,238	37,721	18,487	19,293	37,780
1.2.1 ทต.หน้าพระลาน	4,041	3,995	8,036	4,035	3,967	8,002	3,977	3,944	7,921	3,926	3,895	7,821	3,839	3,826	7,665

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566

ตารางที่ 3.4-2 จำนวนประชากร และอัตราการเพิ่มของประชากรในพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2561-2565

พื้นที่	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)
จ.สระบุรี	645,024	0.5	645,911	0.1	643,828	-0.3	643,963	0.0	638,582	-0.8
1.1 อ.พระพุทธบาท	64,909	0.3	64,234	-1.0	64,667	0.7	64,462	-0.3	59,848	-7.2
1.1.1 ทต.ห้วยป่าหวาย	4,776	0.6	4,782	0.1	4,755	-0.6	4,758	0.1	4,750	-0.2
1.1.2 อบต. เขาวง	3,715	-0.1	3,717	0.1	3,707	-0.3	3,735	0.8	3,774	1.0
1.2 อ.เฉลิมพระเกียรติ	36,920	1.0	37,224	0.8	37,506	0.8	37,721	0.6	37,780	0.2
1.2.1 ทต.หน้าพระลาน	8,036	-0.6	8,002	-0.4	7,921	-1.0	7,821	-1.3	7,665	-2.0

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566

ตารางที่ 3.4-3 จำนวนหลังคาเรือนและอัตราการเพิ่มของครัวเรือน จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565

พื้นที่	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่มต่อปี (%)
จ.สระบุรี	271,731	1.8	277,184	2.0	283,069	2.1	288,275	1.8	294,429	2.1
1.1 อ.พระพุทธบาท	24,589	1.5	24,963	1.5	25,365	1.6	25,792	1.7	26,310	2.0
1.1.1 ทต.ห้วยป่าหวาย	1,743	1.8	1,771	1.6	1,798	1.5	1,835	2.1	1,870	1.9
1.1.2 อบต. เขาวง	1,938	2.4	1,954	0.8	1,986	1.6	2,004	0.9	2,022	0.9
1.2 อ.เฉลิมพระเกียรติ	15,144	2.0	15,403	1.7	15,733	2.1	16,145	2.6	16,480	2.1
1.2.1 ทต.หน้าพระลาน	3,252	1.0	3,278	0.8	3,292	0.4	3,332	1.2	3,354	0.7

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566

ตารางที่ 3.4-4 ขนาดพื้นที่และความหนาแน่นประชากรในพื้นที่ศึกษา

พื้นที่	จำนวนประชากร (คน)	ขนาดพื้นที่ (ตารางกิโลเมตร)	ความหนาแน่น (คน/ตารางกิโลเมตร)
จ.สระบุรี	638,582	3,576,486.00	0.2
1.1 อ.พระพุทธบาท	59,848	287.10	208.5
1.1.1 ทต.ห้วยป่าหวาย	4,750	28.36	167.5
1.1.2 อบต. เขาวง	3,774	14.16	266.5
1.2 อ.เฉลิมพระเกียรติ	37,780	151.0	250.2
1.2.1 ทต.หน้าพระลาน	7,665	9.74	787.0

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566

ตารางที่ 3.4-5 จำนวนการย้ายเข้า-การย้ายออกในพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2561-2565

พื้นที่	พ.ศ. 2561			พ.ศ. 2562			พ.ศ. 2563			พ.ศ. 2564			พ.ศ. 2565		
	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการ ย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการ ย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการ ย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการ ย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการ ย้ายถิ่นสุทธิ*
จ.สระบุรี	35,443	34,630	1.3	33,288	33,304	-0.0	38,117	36,008	3.3	33,171	32,668	0.8	32,194	31,885	0.5
1.1 อ.พระพุทธบาท	2,990	3,704	-11.0	2,730	3,624	-13.9	7,227	7,753	-8.1	2,541	3,450	-14.1	2,659	3,486	-13.8
1.1.1 ทต.ห้วยป่าหวาย	200	135	13.6	184	142	8.8	169	151	3.8	166	105	12.8	182	141	8.6
1.1.2 อบต. เขาวง	187	163	6.5	163	138	6.7	192	160	8.6	167	105	16.6	222	148	19.6
1.2 อ.เฉลิมพระเกียรติ	1,695	1,089	16.4	1,763	1,187	15.5	1,741	1,112	16.8	1,692	1,098	15.7	1,753	1,244	13.5
1.2.1 ทต.หน้าพระลาน	444	420	3.0	399	372	3.4	359	332	3.4	339	343	0.5	276	359	10.8

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566

หมายเหตุ : * หมายถึง อัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ต่อจำนวนประชากร 1,000 คน

ค. สภาพทางสังคม

(1) การนับถือศาสนา

จากข้อมูลสถิติเครือข่ายศาสนสถานของศูนย์ข้อมูลกลางทางด้านศาสนา (กรมการศาสนา, 2566) ร่วมกับข้อมูลศาสนสถานย้อนหลัง 5 ปี (ปี พ.ศ. 2561-2565) จากรายงานทะเบียนวัด จังหวัดสระบุรี (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2566) สถิติจำนวนมัสยิดที่จดทะเบียนจัดตั้งในประเทศไทย (กองส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจการฮัจญ์ กรมการปกครอง, 2566) จำนวนโบสถ์คริสต์ จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด (สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสระบุรี, 2565) พบว่าในจังหวัดสระบุรี ช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 จังหวัดสระบุรีมีศาสนสถานก่อตั้งใหม่หรือปิดดำเนินการ อัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ 1.6 อำเภอพระพุทธบาท มีศาสนสถานก่อตั้งใหม่หรือปิดดำเนินการ อัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ 1.7 และ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ มีศาสนสถานก่อตั้งใหม่หรือปิดดำเนินการ อัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ 12.9 ส่วนเทศบาลตำบลหน้าพระลาน มีศาสนสถานก่อตั้งใหม่หรือปิดดำเนินการ อัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ 50.0 ตำบลห้วยป่าหวาย และตำบลเขาวง ไม่มีศาสนสถานก่อตั้งใหม่หรือปิดดำเนินการ รายละเอียดจำนวนศาสนสถานจำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่การศึกษาดังตารางที่ 3.4-6

(2) การศึกษา

จากรายชื่อสถานศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2561-2565 (สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566) พบว่า ในพื้นที่ศึกษาไม่มีสถานศึกษาก่อตั้งใหม่หรือปิดดำเนินการ อัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ 0.0 รายละเอียดจำนวนสถานศึกษาจำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาดังตารางที่ 3.4-6

ตารางที่ 3.4-6 จำนวนศาสนสถานและสถานศึกษา
จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2561-2565

พื้นที่	ศาสนสถาน (แห่ง) ¹⁾					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)*	สถานศึกษา (แห่ง) ²⁾					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)*
	2561	2562	2563	2564	2565		2561	2562	2563	2564	2565	
จ.สระบุรี	546	551	552	553	555	1.6	277	277	277	277	277	0.0
1.1 อ.พระพุทธบาท	59	59	59	60	60	1.7	27	27	27	27	27	0.0
1.1.1 ต.ห้วยป่าหวาย	8	8	8	8	8	0.0	3	3	3	3	3	0.0
1.1.2 อบต. เขาวง	6	6	6	6	6	0.0	3	3	3	3	3	0.0
1.2 อ.เฉลิมพระเกียรติ	31	31	31	33	35	12.9	18	18	18	18	18	0.0
1.2.1 ต.ต.หน้าพระลาน	8	8	8	10	12	50.0	4	4	4	4	4	0.0

หมายเหตุ : การคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงคำนวณปี พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับ ปี พ.ศ. 2565

ที่มา : ¹⁾ จำนวนศาสนสถานระดับจังหวัด และระดับอำเภอ อ้างอิงข้อมูลจากสถิติเครือข่ายศาสนสถานจากศูนย์ข้อมูลกลางทางด้านศาสนา (กรมการศาสนา, 2566) จำนวนศาสนสถานระดับท้องถิ่น อ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

²⁾ จำนวนสถานศึกษาอ้างอิงข้อมูลจากรายชื่อสถานศึกษา ในระบบ นอกระบบ จำแนกรายสังกัด รายจังหวัด ปีการศึกษา 2561-2565 (ศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2566) และแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

ง. สภาพเศรษฐกิจ

(1) ข้อมูลจังหวัดสระบุรี

จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ-สังคมระดับพื้นที่ของจังหวัดสระบุรี พบว่า มีการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจในสาขาภาคอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว และมีการทำการเกษตรกรรมลดน้อยลง เนื่องจากการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรม มีพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมหนองแค และนิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย มีโรงงานอุตสาหกรรมทั้งสิ้น 53 แห่ง มีคนงานทั้งสิ้น 1,345 คน เงินลงทุนจำนวนทั้งสิ้น 25,337.83 ล้านบาท (จังหวัดสระบุรี, 2566) จากความเจริญของภาคอุตสาหกรรมของจังหวัดสระบุรีทำให้ประชาชนมีงานทำ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Products: GPP) : จากข้อมูลของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ-สังคมแห่งชาติ (2566) จังหวัดสระบุรีมีมูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2564 (ข้อมูลปีล่าสุด) มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อคนสูงถึง 323,556 บาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากภาคนอกการเกษตร ในปี พ.ศ. 2564 เท่ากับ 235,953 ล้านบาท จากสาขาที่สำคัญ เช่น ทางอุตสาหกรรม 165,455 ล้านบาท รองลงมาคือ การผลิตอุตสาหกรรม 116,715 ล้านบาท ไฟฟ้า ก๊าซ และระบบปรับอากาศ 35,056 ล้านบาท เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-7

(2) ข้อมูลระดับอำเภอ

อำเภอพระพุทธบาท : ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในภาคอุตสาหกรรม เนื่องมาจากการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นทำให้พื้นที่เกษตรกรรมลดลง แต่ยังมีบางส่วนที่ทำเกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำพืชไร่ รองลงมาคือ ค้าขาย (อำเภอพระพุทธบาท, 2566)

อำเภอเฉลิมพระเกียรติ : ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในภาคอุตสาหกรรม เนื่องมาจากการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นทำให้พื้นที่เกษตรกรรมลดลง ลูกจ้างทั่วไป และพนักงานบริษัทเอกชน แต่ยังมีบางส่วนที่ทำเกษตรกรรม เช่น ทำนา ข้าวโพด มันสำปะหลัง (อำเภอเฉลิมพระเกียรติ, 2566)

(3) ข้อมูลระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย : ประชากรในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมลดลง และส่วนใหญ่ถูกทดแทนโดยภาคอุตสาหกรรม แต่ยังมีบางส่วนที่ยังทำการเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ ไก่ ไก่ชน สุกร ปลานิล ปลาตะเพียน รองลงมาเป็นการค้าขาย รับจ้าง และรับราชการ (เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย, 2566)

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง : ประชากรในพื้นที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม รองลงมาคือ ประกอบอาชีพด้านการเกษตรกรรมแต่ลดน้อยลง ผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญได้แก่ ข้าว ข้าวโพด ถั่วเขียว และงา ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่มาเช่าที่ดินทำการเกษตรด้านการปศุสัตว์ บางหมู่บ้านยังคงมีการเลี้ยงโค ส่วนที่เหลือประกอบอาชีพ ค้าขาย รับราชการ และรับจ้างทั่วไป (องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง, 2566)

ตารางที่ 3.4-7 ผลกระทบมวลรวมจังหวัดสระบุรี พ.ศ. 2560-2564

(ล้านบาท)

รายการ	ปี พ.ศ.				
	2560	2561	2562	2563	2564
ภาคเกษตร	12,525	13,176	12,988	11,049	11,080
เกษตรกรรม การป่าไม้ และการประมง	12,525	13,176	12,988	11,049	11,080
ภาคนอกเกษตร	223,234	238,152	243,208	230,808	235,953
ทางอุตสาหกรรม	157,282	169,877	173,677	162,963	165,455
การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน	15,292	13,698	14,803	12,791	13,005
การผลิตอุตสาหกรรม	112,406	120,668	113,461	112,954	116,715
ไฟฟ้า ก๊าซ และระบบปรับอากาศ	29,052	34,996	44,823	36,566	35,056
การประปาและการจัดการของเสีย	532	515	589	652	679
บริการ	65,953	68,275	69,531	67,846	70,498
การก่อสร้าง	3,029	2,844	2,524	3,630	4,381
การขายส่ง การขายปลีก การซ่อมยานยนต์ และจักรยานยนต์	21,981	24,615	25,117	24,151	24,458
การขนส่ง และสถานที่เก็บสินค้า	12,645	11,110	11,037	9,362	10,004
ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	600	679	740	458	514
ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร	899	1,028	1,233	1,279	1,384
การเงินและการประกันภัย	5,866	5,949	6,135	6,214	6,360
กิจกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์	3,894	4,535	4,606	4,559	4,660
กิจกรรมวิชาชีพ วิทยาศาสตร์และกิจกรรม ทางวิชาการ	434	374	248	232	273
กิจกรรมการบริหารและบริการสนับสนุนอื่นๆ	1,028	1,279	1,381	1,215	1,340
การบริหารราชการ การป้องกันประเทศฯ	7,064	7,604	7,863	7,831	7,966
การศึกษา	3,394	3,235	3,235	3,230	3,238
กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์	3,680	3,714	3,890	4,031	4,214
ศิลปะ ความบันเทิงและนันทนาการ	231	266	311	289	323
กิจกรรมการบริการด้านอื่นๆ	1,208	1,043	1,211	1,364	1,383
ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	235,759	251,328	256,195	241,857	247,033
ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อคน (บาท)	312,366	331,771	337,141	317,445	323,556
จำนวนประชากร (1,000 คน)	755	758	760	762	763

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ-สังคมแห่งชาติ, 2566

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน : การประกอบอาชีพในตำบลหน้าพระลานมีความหลากหลาย แต่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม อีกทั้งพื้นที่ไม่เหมาะแก่การเพาะปลูก เพราะพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขา และการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรม อาคารพาณิชย์ และที่อยู่อาศัย (เทศบาลตำบลหน้าพระลาน, 2566)

จำนวนผู้ว่างงาน : จากข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติ พ.ศ. 2566 พบว่าในช่วงปี 2560 - 2564 (ข้อมูลปีล่าสุด) จังหวัดสระบุรีมีจำนวนผู้ว่างงานลดลง โดย ปี พ.ศ. 2560 มีจำนวนผู้ว่างงานต่ำที่สุดจำนวน 6,564 คน และในปีพ.ศ. 2563 มีจำนวนการว่างงานสูงขึ้น จำนวน 10,677 คน ซึ่งในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนผู้ว่างงานลดลงมาเหลือ จำนวน 9,117 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-8

ตารางที่ 3.4-8 จำนวนผู้ว่างงานจำแนกตามเพศ จังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ. 2560-2564

ปี พ.ศ.	ผู้ว่างงาน		
	ชาย	หญิง	รวม
2560	4,429	2,135	6,564
2561	4,803	2,467	7,270
2562	4,561	2,132	6,693
2563	6,652	4,025	10,677
2564	6,224	2,893	9,117

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2566

จ. รูปแบบวัฒนธรรมและความเชื่อ

ประเพณีที่สำคัญของชุมชนในพื้นที่ศึกษาทั้งตำบลเขาวง ตำบลห้วยป่าหวาย และตำบลหน้าพระลาน มีลักษณะวัฒนธรรมประเพณีเหมือนกัน คือ ประเพณีวันสงกรานต์ ประเพณีวันลอยกระทง ประเพณีหล่อเทียนและถวายเทียนพรรษา ผ้าอาบน้ำฝน ประเพณีเข้า-ออกพรรษา ประเพณีงานบุญทอดกฐิน และประเพณีกวนข้าวทิพย์ เป็นต้น

ฉ. การบริการขั้นพื้นฐานและสังคม

(1) เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย

การคมนาคมขนส่ง : เส้นทางคมนาคมสามารถติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียงได้ทางบกเท่านั้น

การบริการไฟฟ้า : มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง โดยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคจังหวัดสระบุรี แต่มีบางหมู่บ้านที่ใช้ไฟฟ้าต่อกับเพื่อนบ้าน คือ หมู่ที่ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12 และ หมู่ที่ 14

การบริหารน้ำประปา : มีการให้บริการน้ำประปาอย่างทั่วถึงโดยการประปาหมู่บ้าน และประปาจากองค์การบริหารส่วนตำบล

การสื่อสาร : การสื่อสารในปัจจุบันมีรูปแบบการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีทุกครัวเรือน โดยมีการให้บริการระบบเครือข่ายสัญญาณอย่างทั่วถึง เช่น TOT, 3BB, AIS, DTAC และ TRUEMOVE เป็นต้น

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง

การคมนาคม : เส้นทางคมนาคมในพื้นที่มีถนนสายหลัก 2 สาย เป็นถนนลาดยางตลอดสาย ได้แก่ ทางหลวงจังหวัดหมายเลข 3034 สายหน้าพระลาน-บ้านครัว และทางหลวงจังหวัดหมายเลข 3022 สายพระพุทธรบาท-ท่าเรือ และถนนคอนกรีตเสริมเหล็กถนนลูกรัง เชื่อมโยงระหว่างหมู่บ้านและตำบล

การบริการไฟฟ้า : มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง โดยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคจังหวัดสระบุรี แต่ปัญหาที่ยังพบอยู่คือไฟฟ้าสาธารณะส่องสว่างไม่เพียงพอ เนื่องจากพื้นที่ที่ต้องการให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างนั้นยังไม่เป็นที่สาธารณะ

การบริการน้ำประปา : มีการให้บริการน้ำประปาอย่างทั่วถึงโดยการประปาส่วนภูมิภาคอำเภอพระพุทธรบาท โดยบางพื้นที่พบว่ามีการใช้บริการในส่วนของประปาหมู่บ้าน ปัญหาที่พบบ่อยคือ ข้อร้องเรียนน้ำประปาไม่ค่อยไหล และมีตะกอนขุ่น

การสื่อสาร : การสื่อสารในปัจจุบันมีรูปแบบการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีทุกครัวเรือน โดยมีการให้บริการระบบเครือข่ายสัญญาณอย่างทั่วถึง เช่น TOT, 3BB, AIS, DTAC และ TRUEMOVE เป็นต้น

(3) เทศบาลตำบลหน้าพระลาน

การคมนาคมขนส่ง : เส้นทางคมนาคมสามารถติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียงได้ทางบกเท่านั้น

การบริการไฟฟ้า : มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง โดยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสระบุรี

การบริการน้ำประปา : มีการให้บริการน้ำประปาอย่างทั่วถึงโดยการประปาส่วนภูมิภาคสาขาอำเภอพระพุทธรบาท

การสื่อสาร : การสื่อสารในปัจจุบันมีรูปแบบการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีทุกครัวเรือน โดยมีการให้บริการระบบเครือข่ายสัญญาณอย่างทั่วถึง เช่น TOT, 3BB, AIS, DTAC และ TRUEMOVE เป็นต้น

ข. ปัญหาชุมชนและการพัฒนา

(1) เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย

การพัฒนาและปัญหาชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยป่าหวายสรุปประเด็นการพัฒนาเพื่อลดปัญหาของชุมชนในพื้นที่ดังนี้

- ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน-สาธารณูปโภค เช่น โครงการก่อสร้างถนนซอยร่วมใจพัฒนาหมู่ที่ 5 โครงการซ่อมแซมถนนลูกรังบริเวณรอบหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 8 เพื่อให้ประชาชนสัญจรไป-มาได้สะดวก โครงการติดตั้งกระจกโค้งหมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7 โครงการขยายเขตไฟฟ้าแรงต่ำ โครงการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ เพื่อให้มีแสงสว่างมากขึ้น ลดปัญหาการโจรกรรม และอุบัติเหตุต่าง ๆ โครงการขยายเขตประปา และติดตั้งเครื่องกรองน้ำประปาหมู่บ้าน บริเวณวัดเขตสว่างหมู่ที่ 2 โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านหมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7 เพื่อให้ประชาชนมีน้ำสะอาดในการอุปโภค-บริโภค

- ด้านการศึกษาสร้างอาชีพสร้างคนดีมีคุณภาพ เช่น โครงการส่งเสริมอาชีพปลูกกระชาย ปลูกมะนาว โครงการสนับสนุนเมล็ดพันธุ์และพันธุ์พืช โครงการส่งเสริมอาชีพเกษตร และปศุสัตว์ โครงการฝึกอบรมกลุ่มอาชีพน้ำยาล้างจาน/ข้าวโพด/ปุยอินทรีฯ โครงการสหกรณ์ร้านค้าชุมชน โครงการส่งเสริมอาชีพводแผนไทย โครงการส่งเสริมอาชีพจักรสาน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ และมีรายได้เพิ่มขึ้น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียน โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย เป็นต้น

- ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการสาธารณสุข เช่น โครงการปรับปรุงสนามกีฬาประจำตำบล โครงการติดตั้งเครื่องออกกำลังกาย เพื่อให้ประชาชนมีแหล่งออกกำลังกายเพิ่มขึ้น โครงการอบรมและรณรงค์ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าและควบคุมกำเนิดสุนัขและแมว โครงการเงินสมทบกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุ เป็นต้น

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง

การพัฒนาและปัญหาชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง สรุปประเด็นการพัฒนาเพื่อลดปัญหาของชุมชนในพื้นที่ดังนี้

- ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน-สาธารณูปโภค เช่น โครงการก่อสร้างถนนบริเวณติดถนนหน้าพระลาน-บ้านครัว โครงการก่อสร้างถนนบริเวณติดถนนเขาวง-ม่วงฝ้าย เพื่อให้ประชาชนสัญจรไป-มาได้สะดวก โครงการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างสาธารณะ หมู่ที่ 1 โครงการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างสาธารณะหมู่ที่ 2 (บริเวณองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง) เพื่อให้แสงสว่างในช่วงเวลาค่ำคืนแก่ประชาชน โครงการปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ 1, หมู่ที่ 2 และหมู่ที่ 3 เพื่อให้ประชาชนได้ใช้น้ำประปาอุปโภคอย่างทั่วถึงและเพียงพอ เป็นต้น

- ด้านการศึกษาสร้างอาชีพสร้างคนดีมีคุณภาพ เช่น โครงการก่อสร้างโรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชุมชนตำบลเขาวง โครงการอบรมให้ความรู้ทางการเกษตร “การปลูกมะนาวและมะกรูดนอกฤดูคุณภาพ” เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความสามารถดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

- ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการสาธารณสุข เช่น โครงการปรับปรุงสนามฟุตบอล อบต.เขาวง โครงการจัดซื้อและติดตั้งเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งหมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7 เพื่อให้ประชาชนออกกำลังกายให้มีสุขภาพแข็งแรง เป็นต้น

(3) เทศบาลตำบลหน้าพระลาน

การพัฒนาและปัญหาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลหน้าพระลาน สรุปประเด็นการพัฒนาเพื่อลดปัญหาของชุมชนในพื้นที่ดังนี้

- ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน-สาธารณูปโภค เช่น โครงการติดตั้งสัญญาณไฟเครื่องหมายจราจร หรือป้ายบอกทางภายในเขตเทศบาล เพื่อให้ประชาชนสัญจรไปมาอย่างสะดวกสบายและมีความปลอดภัย โครงการปรับปรุงซ่อมแซมระบบเสียงไร้สายภายในเขตเทศบาล โครงการปรับปรุงซ่อมแซมหอกระจายข่าวในชุมชน กิจกรรม 5ส เพื่อพัฒนาเทศบาล เป็นต้น
- ด้านการศึกษาสร้างอาชีพสร้างคนดีมีคุณภาพ เช่น โครงการพัฒนาและปรับปรุงห้องสมุดโรงเรียน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โครงการจัดซื้อเครื่องเล่นและสื่อการเรียนการสอน โครงการพัฒนาการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน เป็นต้น
- ด้านการพัฒนาคูณภาพชีวิตและการสาธารณสุข เช่น โครงการรณรงค์ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ และเข้าใจในการป้องกันโรคไข้เลือดออก โครงการป้องกันควบคุมโรคติดต่อหรือโรคติดต่ออุบัติใหม่ โครงการชุมชนต้นแบบสุขภาพดี โครงการตรวจคัดกรองสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง โรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง โครงการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ โครงการส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรีกลุ่มสตรีและสถาบันครอบครัว เป็นต้น

3.4.2 การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมชุมชนในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมการก่อสร้างและการดำเนินงานของโครงการอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญของชุมชนใกล้เคียง เช่น การเพิ่มขึ้นของปริมาณการจราจร การฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองเสียงดังจากเครื่องจักรอุปกรณ์ ความห่วงกังวลเรื่องความปลอดภัย เป็นต้น ดังนั้น การศึกษาและสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในพื้นที่ศึกษา จึงเป็นการมุ่งเน้นเพื่อให้ทราบข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น รวมทั้งข้อห่วงกังวลของชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาผลกระทบและกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป

ก) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาถึงลักษณะโดยทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในพื้นที่ศึกษา
- (2) เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ
- (3) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่อาจเกิดขึ้นตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการทบทวนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ

ข) ขอบเขตการศึกษา

(1) พื้นที่ศึกษา

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาในระยะ 300 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ (Block Valve Station) ของโครงการ ในพื้นที่ตำบลห้วยป่าหวาย และตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

(2) ขั้นตอนและวิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน มีขั้นตอนและวิธีการศึกษา ดังนี้

(2.1) การศึกษาทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ: การรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และโครงสร้างพื้นฐานของประชาชน จากเอกสารรายงานการศึกษาข้อมูลและการสืบค้นทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลขอบเขตการปกครอง จำนวนประชากร ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น จากหน่วยงานราชการในระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

(2.2) การประสานงานและปรึกษาหารือ: การประสานงานและเข้าสื่อสารโดยตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ การศึกษาและกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ การขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็น และสอบถามข้อห่วงกังวลของประชาชน เป็นต้น

(2.3) การสอบถามข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน : ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

(2.3.1) การรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม

การศึกษาและสำรวจข้อมูลในภาคสนาม เพื่อให้ทราบถึงสภาพพื้นที่ตามแนววางท่อและพื้นที่ศึกษา ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ข้อมูลครัวเรือนและประชากร ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพของชุมชน เป็นต้น โดยผลที่ได้นำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อจัดทำเครื่องมือในการสำรวจ จัดทำแผนการทำงาน และการกำหนดสัดส่วนประชากรในการสำรวจ เป็นต้น

(2.3.2) การกำหนดประชากรเป้าหมายและการกำหนดขนาดตัวอย่าง

การศึกษาข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ได้พิจารณากลุ่มประชากรเป้าหมายออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ตามบทบาทและสถานภาพทางสังคม รวมทั้งให้ครอบคลุมผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 300 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ (Block Valve Station) ของโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มหน่วยงานราชการ : เป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม เป็นหน่วยงานรัฐที่ดูแลรับผิดชอบพื้นที่ และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวม และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของพื้นที่ได้ ได้แก่ ผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการหน่วยงานในระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ/ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** : เป็นพื้นที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวม และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของพื้นที่ได้ ได้แก่ สถาบัน การศึกษา สถานพยาบาล ศาสนสถาน เป็นต้น

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** : เป็นพื้นที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนในพื้นที่ศึกษาได้ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำอย่างไม่เป็นทางการ หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพ อุปลักษณ์ และความสามารถในสถานการณ์หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง และอาจเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน หรือบุคคลที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ประธานหัวหน้ากลุ่มอาชีพ เป็นต้น

- **กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ**: จากการเจนนับประชากรกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 300 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ (Block Valve Station) ของโครงการ จากภาพถ่ายดาวเทียมด้วยโปรแกรมแผนที่ออนไลน์กูเกิลเอิร์ธ (Google Earth) บันทึกภาพ ณ เดือนพฤษภาคม 2566 ร่วมกับการตรวจนับจริงในพื้นที่ในเดือนตุลาคม 2566 ทั้งนี้ ในการศึกษาได้แบ่งกลุ่มประชากรเป้าหมายดังกล่าว โดยจำแนกตามลักษณะของประชากร และระยะห่างจากแนววางท่อส่งก๊าซฯ หรือการคาดการณ์ระดับผลกระทบที่อาจได้รับจากการดำเนินโครงการ ออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- **กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)** หมายถึง ครัวเรือน หรือสิ่งปลูกสร้างหลังแรกที่อยู่ห่างจากแนวท่อส่งก๊าซฯ ไม่เกิน 50 เมตร เป็นกลุ่มที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการมากกว่าผู้ที่อยู่ในระยะห่างออกไป โดยจากการตรวจสอบภาพถ่ายดาวเทียม (บันทึกภาพในเดือนพฤษภาคม 2566) ร่วมกับการตรวจนับจริงในพื้นที่ พบว่ามีกลุ่มเป้าหมายในระยะประชิดรวม 137 แห่ง (ครัวเรือน 124 แห่ง และสถานประกอบการ 13 แห่ง) โดยในการศึกษาได้วางแผนให้มีการเข้าสำรวจกลุ่มเป้าหมายให้ครบทุกครัวเรือน (หรือทุกแห่ง) เพื่อให้ได้ข้อมูลและความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในระยะประชิดกับพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซฯ จำนวนมากที่สุดเท่าที่จะดำเนินการได้

- **กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)** หมายถึง อาคาร บ้านเรือน ร้านค้า หรือสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ถัดออกไปจากอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างหลังแรกนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) โดยพบบ้านเรือนที่อยู่ในเขตการปกครองแบบเทศบาล 204 ครัวเรือน และบ้านเรือนที่อยู่ในเขตการปกครองแบบองค์การบริหารส่วนตำบล 268 ครัวเรือน รวมทั้งสิ้น 472 ราย การกำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจข้อมูลโดยคำนวณด้วยสูตรของ Taro Yamane (Yamane T., 1973) ที่ค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนที่ร้อยละ 5 ตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ โดยพิจารณาแยกตามลักษณะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพื้นที่เทศบาล และพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล คำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = จำนวนครัวเรือนตัวอย่าง
 N = จำนวนครัวเรือน
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ในระดับ 0.05
 แทนค่า ; N เทศบาล = $\frac{204}{1 + 204(0.05)^2}$
 = 135.099 หรือ 136

∴ ครัวเรือนตัวอย่างในเขตเทศบาลที่ต้องสำรวจอย่างน้อย 136 ตัวอย่าง

$$\text{แทนค่า ; } N \text{ อบต.} = \frac{268}{1 + 268(0.05)^2}$$

$$= 160.479 \text{ หรือ } 161$$

∴ ครัวเรือนตัวอย่างในเขต อบต. ที่ต้องสำรวจอย่างน้อย 161 ตัวอย่าง

ดังนั้น ขนาดตัวอย่างครัวเรือนในระยะ 50-300 เมตร ที่ต้องสำรวจในเขตการปกครองแบบเทศบาล ต้องไม่น้อยกว่า 136 ตัวอย่าง และในเขตการปกครองแบบองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ต้องไม่น้อยกว่า 161 ตัวอย่าง จากนั้นจึงกระจายขนาดตัวอย่างที่ต้องสำรวจจำแนกตามหมู่บ้าน และตามสัดส่วนของประชากรที่พบในแต่ละองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-9

(2.3.3) การสุ่มตัวอย่าง

แบ่งลักษณะการสุ่มเพื่อให้ได้ตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาเลือกผู้ที่มีอำนาจหรือมีบทบาทหน้าที่ทางสังคม ผู้นำหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของหน่วยงานได้ เช่น การเจาะจงสอบถามผู้บริหารและข้าราชการของหน่วยงานราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการโดยพิจารณาเลือกผู้ที่มีอำนาจหรือมีบทบาทหน้าที่ทางสังคม ผู้นำหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของหน่วยงานได้ เช่น การเจาะจงสอบถามผู้บริหารหรือผู้อำนวยการสถาบันการศึกษา ผู้อำนวยการสถานบริการด้านสาธารณสุข และเจ้าอาวาส เป็นต้น

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยพิจารณาเลือกผู้ที่มีอำนาจหรือมีบทบาทหน้าที่ทางสังคม ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน หรือผู้ที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนทั้งผู้นำอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้

ตารางที่ 3.4-9 จำนวนครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาและจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ
ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน จำแนกตามหมู่บ้าน

จังหวัด/ อำเภอ/ อปท.	หมู่บ้าน	ครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา* (ราย)				ขนาดตัวอย่างที่ต้องสำรวจ				รวมขนาด ตัวอย่าง ครัวเรือน ทั้งหมด
		ในระยะประชิด 0-50 เมตร (100%)		ในระยะ 50-300 เมตร		ในระยะ 50-300 เมตร จากการคำนวณ** (ราย)		ในระยะ 50-300 เมตร ปัดทศนิยม (ราย)		
		ครัวเรือน/ร้านค้า	สถานประกอบการ	เทศบาล	อบต.	เทศบาล	อบต.	เทศบาล	อบต.	
อ.พระพุทธบาท จ.สระบุรี										
ทต.ห้วยป่าหวาย	หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ	23	4	50	-	33.113	-	34	-	61
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง	4	1	56	-	37.086	-	38	-	43
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองไชน้ำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้	28	-	78	-	51.656	-	52	-	80
	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	-	-	20	-	13.245	-	14	-	14
อบต.เขาวง	หมู่ที่ 2 บ้านซับบอน	-	1	-	49	-	29.341	-	30	31
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง	1	1	-	1	-	0.599	-	1	3
	หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	32	4	-	92	-	55.090	-	56	92
	หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	-	-	-	5	-	2.994	-	3	3
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	35	-	-	100	-	59.880	-	60	95
	หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ	1	2	-	21	-	12.575	-	13	16
อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.สระบุรี										
ทต.หน้าพระลาน	หมู่ที่ 7 หน้าพระลาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	124	13	204	268	135.099	160.479	138	163	438

หมายเหตุ : * จำนวนครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา โดยการแจงนับจากแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมกูเกิลเอิร์ธ ซึ่งทำการบันทึกภาพ ณ เดือนพฤษภาคม 2566

** คำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) ที่ค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และยอมให้มีค่าคลาดเคลื่อนที่ ร้อยละ 5 จากนั้นจึงคำนวณขนาดตัวอย่างรายตำบลตามสัดส่วนของประชากรที่พบในพื้นที่ศึกษา

เครื่องหมาย - หมายถึง ไม่พบครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา โดยการแจงนับจากแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมกูเกิลเอิร์ธ เดือนพฤษภาคม 2566 ร่วมกับการตรวจนับในพื้นที่จริง เมื่อเดือนตุลาคม 2566

- **กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการ :** กลุ่มตัวอย่างในระยะประชิด ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และสำหรับกลุ่มตัวอย่างนอกระยะประชิด เพื่อให้ได้ข้อมูลและความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาอย่างครบถ้วน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic random Sampling) ตามการกระจายตัวของลักษณะภูมิศาสตร์ โดยคำนวณหาช่วงที่จะใช้ในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Interval) จากอัตราส่วนระหว่างจำนวนหน่วยทั้งหมดของครัวเรือนและขนาดตัวอย่างที่ใช้ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2547: 285-286) ดังนี้

$$I = \frac{N}{n}$$

เมื่อ I = ช่วงที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่าง (ค่าอันตรภาคชั้น)
 N = ขนาดของประชากร
 n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่าง เช่น หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตต.ห้วยป่าหวาย มีจำนวนครัวเรือน 50 ครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษา ต้องการเก็บแบบสอบถาม 34 ตัวอย่าง แทนค่า

$$\text{แทนค่า } I = \frac{50}{34}$$

$$\text{เมื่อ } I = 1.4$$

ดังนั้น ช่วงที่จะใช้ในการสุ่มตัวอย่างประมาณ 2

การสุ่มหาตัวเลขตั้งต้น (Random Start) โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นวิธีการเลือกตัวอย่างประชากรเป้าหมายทุกหน่วยมีโอกาสได้รับการเลือกอย่างเท่าเทียมกัน เป็นการเลือกโดยปราศจากอคติ เป็นอิสระจากการตัดสินใจ จะใช้ถนนสายใดสายหนึ่งในหมู่บ้านในการเก็บข้อมูลก่อน โดยใช้หลังคาเรือนแรกของถนนเป็นจุดเริ่มต้น นับเป็นหลังคาเรือนที่ 1 แล้วนับตามช่วงอันตรภาคชั้นที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่าง เช่น พื้นที่หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตต.ห้วยป่าหวาย มีช่วงอันตรภาคชั้นในการสุ่มประมาณ 2 ให้เก็บแบบสอบถามหลังคาเรือนที่ 1 และนับตามช่วงหลังคาเรือนไปอีก 2 หลังคาเรือน ซึ่งเป็นครัวเรือนในลำดับถัดไป ทำเช่นนี้ จนครบจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ และใช้วิธีเดียวกันทุกหมู่บ้านที่ต้องการสำรวจ แต่ในกรณีที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลจากหลังคาเรือนที่สุ่มได้จะใช้หลังคาเรือนถัดไป โดยการสอบถามหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส หรือผู้ได้รับมอบหมายครัวเรือนละ 1 ราย และกรณีที่เป็นการกลุ่มสถานประกอบการ กำหนดให้สอบถามเจ้าของกิจการ/ผู้บริหาร/ผู้จัดการ หรือผู้ได้รับมอบหมาย แห่งละ 1 ราย

(2.3.4) การสำรวจข้อมูลภาคสนาม

ก่อนการสำรวจภาคสนามที่ปรึกษาได้มีการจัดอบรมให้กับพนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการ และแบบสอบถาม โดยในช่วงสอบถามกำหนดให้พนักงานอธิบายข้อมูลสำคัญของโครงการให้ฟังก่อน พร้อมทั้งแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในโครงการ เพียงพอสำหรับการแสดงความคิดเห็น จากนั้นจึงสอบถามและบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถาม โดยมีลักษณะของการเข้าพบเพื่อสำรวจข้อมูล ดังนี้

(2.3.4.1) กลุ่มหน่วยงานราชการ/กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มผู้นำชุมชน : ดำเนินการโดยก่อนการเข้าพบได้ประสานงานกับบุคคลเป้าหมายล่วงหน้า เพื่อบันทึกหมายวันเวลาที่สะดวกให้เข้าพบ และในช่วงการเข้าพบกำหนดให้มีการชี้แจงข้อมูลโครงการ โดยสรุปความก้าวหน้าของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ โดยใช้สื่อเอกสารประชาสัมพันธ์ ประกอบการให้ข้อมูลก่อนการสอบถาม ทั้งนี้ การรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการในลักษณะของการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนลักษณะและประเด็นปัญหาของพื้นที่/ชุมชน หรือความคิดเห็นของหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ เป็นต้น เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการสำรวจในเชิงคุณภาพ โดยดำเนินการร่วมกับการใช้แบบสอบถามเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการสำรวจข้อมูลในเชิงปริมาณได้ด้วย

(2.3.4.2) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ : ดำเนินการโดยเข้าพบครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ ซึ่งกำหนดให้มีการอธิบายข้อมูลสำคัญของโครงการ พร้อมแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในโครงการเพียงพอสำหรับการแสดงความคิดเห็น จากนั้นจึงทำการเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสอบถามและบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถาม รวมทั้งได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตำแหน่งครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการด้วยเครื่อง GPS (Global Positioning System) เพื่อระบุตำแหน่งพิกัดลงบนแผนที่

(2.3.5) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมทางสังคม ค่าสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด เป็นต้น

ทั้งนี้ รูปแบบของระดับความคิดเห็น (Scaling) การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981 : 179-187) ซึ่งกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ทั้งการหาค่าเฉลี่ยได้ใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้นแล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด สำหรับการกำหนดเกณฑ์ของการแปลความหมายนั้น ได้พิจารณาแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับจากข้อมูล (แบบสอบถาม) ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) และพิจารณาการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือใช้ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ของจำนวนที่ต่อเนื่องหรือค่าที่อยู่ตั้งแต่มาตราวัดอันตรภาค (Interval Scale) ขึ้นไป ดังนี้

ระดับมาก	ให้	3 คะแนน	มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51-3.00 (เนื่องจากค่าสูงสุดคือ 3.00)
ระดับปานกลาง	ให้	2 คะแนน	มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51-2.50
ระดับน้อย	ให้	1 คะแนน	มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00-1.50 (เนื่องจากค่าต่ำสุดคือ 1.00)

ดังนั้น แปลความหมายคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) โดยใช้เกณฑ์ดังกล่าวได้ดังนี้

$1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย

$1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

$2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ค) การจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

การจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจคือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ชุด ได้แก่

- (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/พื้นที่อ่อนไหว (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า
(4) กลุ่มสถานประกอบการ โดยมีประเด็นการสอบถามดังนี้ (ภาคผนวก 4-1)

1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลบทบาท หน้าที่ และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กร

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์

ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

2) กลุ่มผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคม สุขาภิบาล สุขภาพอนามัย และการให้บริการ

ของชุมชน

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์

ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

3) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ลักษณะของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อม สังคม สุขาภิบาล สุขภาพอนามัย และการให้บริการชุมชน

ส่วนที่ 5 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์

ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

4) กลุ่มสถานประกอบการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการ

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อม สังคม สุขภาพปาล สุขภาพอนามัย และการใช้บริการชุมชน

ส่วนที่ 4 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์
ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ง) ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โดยใช้แบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 9-15 ตุลาคม 2566 ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาในระยะ 300 เมตร จากกึ่งกลาง
แนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ (Block Valve Station) ของ
โครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 506 ราย ดังนี้

- (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 19 ราย
- (2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 ราย
- (3) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 38 ราย
 - (3.1) กลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 25 ราย
 - (3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) จำนวน 13 ราย
- (4) กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการ จำนวน 438 ราย ดังนี้
 - (4.1) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 124 ราย
 - (4.2) กลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 13 ราย
 - (4.3) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้านอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) จำนวน 301 ราย

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง









การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง รวม 19 ราย ดังรายละเอียดตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามใน
ตารางที่ 3.4-10 และภาคผนวก 4-2 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นแสดง
ดังภาคผนวก 4-3 และตัวอย่างภาพการสำรวจ ดังรูปที่ 3.4-1 สรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและบทบาท หน้าที่ และภาระงานของ หน่วยงานฯ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 73.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 26.3
มีอายุเฉลี่ย 51.5 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านบทบาทหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงาน
ด้านการปกครอง (ร้อยละ 47.4) รองลงมาคือหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (ร้อยละ 36.8)
และหน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (ร้อยละ 15.8) ทั้งหมดไม่มีปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงาน
(ร้อยละ 100.0)

**ตารางที่ 3.4-10 ตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง**

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรง ตำแหน่งในพื้นที่ (ปี)
1. หน่วยงานด้านการปกครอง (จำนวน 9 ราย)			
	ระดับอำเภอ		
1	ที่ว่าการอำเภอพระพุทธบาท	นายอำเภอ	1
2	สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอพระพุทธบาท	ท้องถิ่นอำเภอ	2
3	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอพระพุทธบาท	พัฒนาการอำเภอ	2
4	ที่ว่าการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ปลัดอำเภอ	1
5	สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ท้องถิ่นอำเภอ	4
6	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	พัฒนาการอำเภอ	2
	ระดับท้องถิ่น		
7	เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย	นายกเทศมนตรี	2
8	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	2
9	เทศบาลตำบลหน้าพระลาน	นายกเทศมนตรี	3
2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 7 ราย)			
	ระดับจังหวัด		
10	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	8
11	สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี	นายช่างเทคนิคอาวุโส	2
12	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสระบุรี	หัวหน้างานป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย	2
	ระดับอำเภอ		
13	สำนักงานเกษตรอำเภอพระพุทธบาท	เกษตรอำเภอ	8
14	สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท	สารวัตรป้องกันและปราบปราม	6
15	สำนักงานเกษตรอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	เกษตรอำเภอ	2
16	สถานีตำรวจภูธรหน้าพระลาน	ผู้กำกับการสถานี	1
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (จำนวน 3 ราย)			
	ระดับจังหวัด		
17	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	5
	ระดับอำเภอ		
18	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพระพุทธบาท	สาธารณสุขอำเภอ	1
19	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ	4

 <p>ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี</p>	 <p>นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี</p>
 <p>นายอำเภอพระพุทธบาท ที่ว่าการอำเภอพระพุทธบาท</p>	 <p>พัฒนาการอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอพระพุทธบาท</p>
 <p>ท้องถิ่นอำเภอ สำนักงานส่งเสริมการปกครอง ส่วนท้องถิ่น อำเภอเฉลิมพระเกียรติ</p>	 <p>สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท</p>
 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล</p>	 <p>นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย</p>

รูปที่ 3.4-1 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ข. สภาพแวดล้อมและสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบันที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 42.1 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 21.1 และผลกระทบมาก ร้อยละ 5.2 สาเหตุมาจากบรรยากาศทั่วไป การสัญจรบนท้องถนน โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โรงโม่หินในพื้นที่ และการระเบิดหิน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.46$, S.D.= 0.660 จัดอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือปัญหาคว้น/เขม่า แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 42.1 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 10.5 สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ บรรยากาศทั่วไป และการสัญจรบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.20$, S.D.= 0.421 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการจราจรติดขัด แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 10.5 และผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 31.6 สาเหตุมาจากช่วงเวลาเร่งด่วน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.75$, S.D.= 0.462 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เป็นต้น สำหรับปัญหาสังคมในพื้นที่ พบว่า มีปัญหาหลักขโมย แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 42.2 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 10.5 และผลกระทบมาก ร้อยละ 10.5 สาเหตุมาจากประชากรแฝง คนว่างงาน และแรงงานต่างถิ่น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.50$, S.D.=0.797 จัดเป็นผลกระทบในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหายาเสพติด แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 47.4 ผลกระทบมาก ร้อยละ 15.8 สาเหตุมาจากแรงงานต่างถิ่น และวัยรุ่น โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X}=1.50$, S.D.=0.904) จัดเป็นผลกระทบในระดับน้อย เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-11

ค. การรับรู้ ความห่วงกังวล ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการเรื่อง ผลดี-ผลเสีย ของการพัฒนาโครงการ แผนป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน และมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.4) ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง และความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 19.4)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 23.5) แจ้งผ่านการจัดประชุมชี้แจง และแจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.1) จดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล (ร้อยละ 19.1) ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย (ร้อยละ 8.8) และออกอากาศทางวิทยุชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 4.4)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากการประชุมชี้แจง (ร้อยละ 18.8) ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. และแผนผังโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 17.2) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 14.0)

ตารางที่ 3.4-11 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 19 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	6 ราย (31.6)	8 ราย (42.1)	4 ราย (21.1)	1 ราย (5.2)	1.46	0.660	น้อย
2. ควั่น/เขม่า	9 ราย (47.4)	8 ราย (42.1)	2 ราย (10.5)	0 ราย (0.0)	1.20	0.421	น้อย
3. การจราจรติดขัด	11 ราย (57.9)	2 ราย (10.5)	6 ราย (31.6)	0 ราย (0.0)	1.75	0.462	ปานกลาง
4. เสียงดัง	11 ราย (57.9)	5 ราย (26.3)	2 ราย (10.5)	1 ราย (5.3)	1.50	0.755	น้อย
5. แรงสั่นสะเทือน	14 ราย (73.7)	5 ราย (26.3)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. ขยะมูลฝอย	15 ราย (78.9)	1 ราย (5.3)	1 ราย (5.3)	2 ราย (10.5)	2.25	0.957	ปานกลาง
7. กลิ่นเหม็น	15 ราย (78.9)	3 ราย (15.8)	1 ราย (5.3)	0 ราย (0.0)	1.25	0.500	น้อย
8. น้ำเน่าเสีย	17 ราย (89.5)	2 ราย (10.5)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
ด้านสังคม							
1. ลักขโมย	7 ราย (36.8)	8 ราย (42.2)	2 ราย (10.5)	2 ราย (10.5)	1.50	0.797	น้อย
3. ยาเสพติด	7 ราย (36.8)	9 ราย (47.4)	0 ราย (0.0)	3 ราย (15.8)	1.50	0.904	น้อย
2. การอพยพแรงงาน	13 ราย (68.4)	3 ราย (15.8)	3 ราย (15.8)	0 ราย (0.0)	2.50	0.547	ปานกลาง
4. การพนัน	10 ราย (52.6)	7 ราย (36.8)	2 ราย (10.6)	0 ราย (0.0)	1.22	0.440	น้อย
5. ชุมชนแออัด	14 ราย (73.7)	2 ราย (10.5)	0 ราย (0.0)	3 ราย (15.8)	2.20	1.095	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	16 ราย (84.2)	1 ราย (5.3)	2 ราย (10.5)	0 ราย (0.0)	1.66	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าผลกระทบ

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 100.0) เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิต เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม ลดค่าขนส่ง มีความปลอดภัยสูงกว่าการขนส่งแบบอื่น ลดปัญหาการจราจร และรักษาสภาพแวดล้อมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 26.3 มีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 68.4 เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน การตรวจสอบระบบต่าง ๆ ของการขนส่งทางท่อ และเป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 5.3 เนื่องจากเคยเกิดเหตุการณ์รั่วไหล/ติดไฟท่อก๊าซฯ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.21$, S.D. = 0.535 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-12 สรุปได้ดังนี้

- หน่วยงานด้านปกครอง : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 55.6 มีความมั่นใจมาก ร้อยละ 33.3 เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน และการตรวจสอบระบบต่าง ๆ ของการขนส่งทางท่อ ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 11.1 เนื่องจากเคยเกิดเหตุการณ์รั่วไหล/ติดไฟของท่อก๊าซฯ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.22$, S.D. = 0.666 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 85.7 มีความมั่นใจมาก ร้อยละ 14.3 เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน และเป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.14$, S.D. = 0.377 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีความมั่นใจมาก ร้อยละ 33.3 เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ และ ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.577 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.4-12 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย
การขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 19 ราย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจน้อย (1)	มั่นใจปานกลาง (2)	มั่นใจมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	สรุประดับความมั่นใจ
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	19	0 ราย (0.0)	1 ราย (5.3)	13 ราย (68.4)	5 ราย (26.3)	2.21	0.535	ปานกลาง
หน่วยงานด้านการปกครอง	9	0 ราย (0.0)	1 ราย (11.1)	5 ราย (55.6)	3 ราย (33.3)	2.22	0.666	ปานกลาง
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล	7	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	6 ราย (85.7)	1 ราย (14.3)	2.14	0.377	ปานกลาง
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	3	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (66.7)	1 ราย (33.3)	2.33	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีใจ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 57.9 เนื่องจากปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 36.8 และวิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 5.3 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/การติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว ระยะก่อสร้าง ห่วงเรื่องการจราจรติดขัด และขอให้ก่อสร้างเสร็จตามกำหนดการที่วางแผนไว้ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.12$, S.D.=0.353 จัดอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-13

- หน่วยงานด้านการปกครอง : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 66.7 เนื่องจากปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของปตท.มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 22.2 และวิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 11.1 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/การติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว การจราจรติดขัดช่วงก่อสร้าง และขอให้ก่อสร้างเสร็จตามกำหนดการที่วางแผนไว้ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.33$, S.D.=0.577 จัดอยู่ในระดับน้อย

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 71.4 เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 28.6 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/การติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว และการจลาจลติดขัดช่วงก่อสร้าง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย
- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความห่วงกังวลน้อย ร้อยละ 100.0 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/การติดไฟ และความปลอดภัยระยะยาว โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 3.4-13 ความห่วงกังวลเกี่ยวกับโครงการ ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 19 ราย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						
		ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวลน้อย (1)	วิตกกังวลปานกลาง (2)	วิตกกังวลมาก (3)	ค่าเฉลี่ยผลกระทบ ^{1/} (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	สรุประดับความวิตก
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	19	11 ราย (57.9)	7 ราย (36.8)	1 ราย (5.3)	0 ราย (0.0)	1.12	0.353	น้อย
หน่วยงานด้านการปกครอง	9	6 ราย (66.7)	2 ราย (22.2)	1 ราย (11.1)	0 ราย (0.0)	1.33	0.577	น้อย
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล	7	5 ราย (71.4)	2 ราย (28.6)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	3	0 ราย (0.0)	3 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

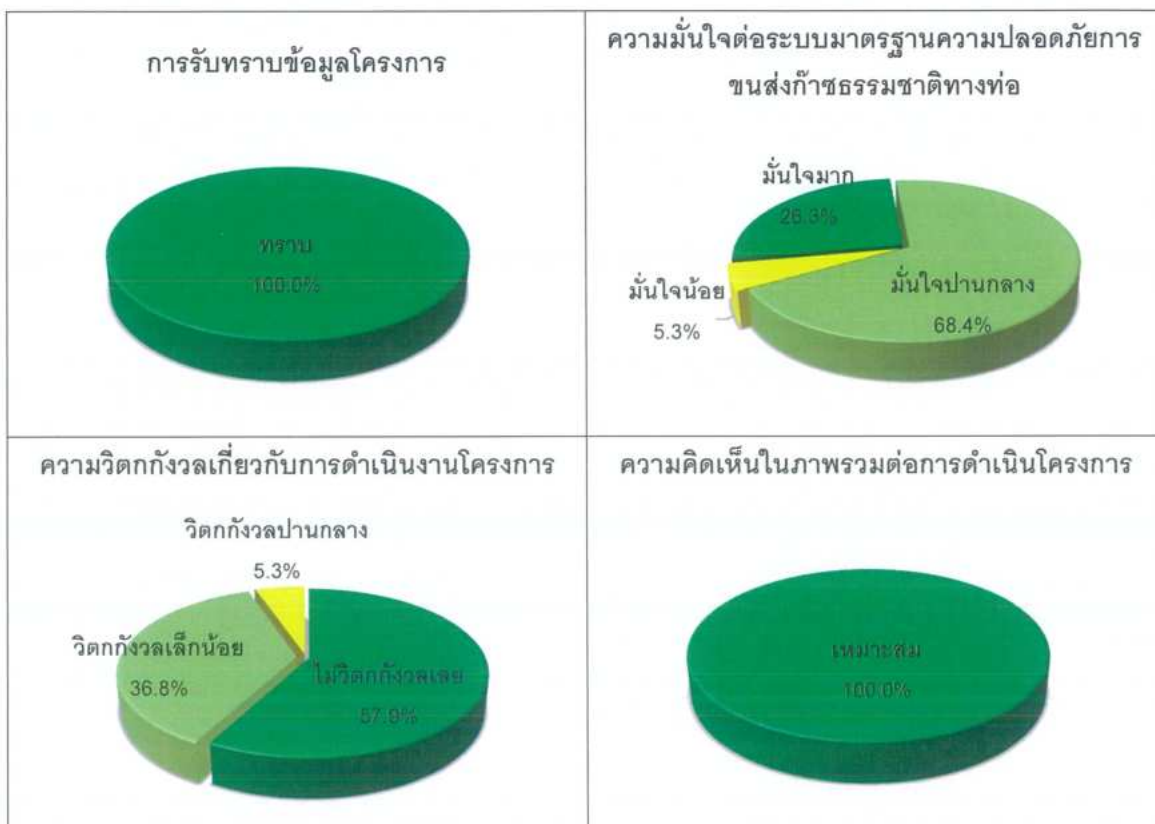
^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ระบบความปลอดภัยทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ
- ขอให้มีการซ่อมแซมฉุกเฉินให้กับชุมชน
- การเตรียมความพร้อมการขนย้ายท่อขอให้ระมัดระวังไม่ให้กระทบกับการจราจรในพื้นที่
- บั้ยเตือนการจราจรในช่วงเวลากลางวันและกลางคืนให้เห็นชัดเจน
- การจัดเก็บโคลนโซเดียมเบนโทไนต์หลังการใช้แล้วให้เป็นไปตามกฎหมาย
- ขอให้มีการจัดการขี้เถ้าดินที่ติดล้อรถออกมาจากงานก่อสร้าง

	<ul style="list-style-type: none"> - อย่าให้การวางท่อเกิดขวางทางน้ำ /การระบายน้ำในพื้นที่ - การดำเนินโครงการหากมีการร้องเรียนให้รีบแก้ไข จัดการอย่างรวดเร็ว - เข้มงวดกับผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด - การเตือนภัยให้ประชาชนทราบกรณีมีเหตุการณ์ก๊าซรั่วไหล - การกั้นเขตก่อสร้าง ของช่องทางการจราจร - มาตรฐานการระงับเหตุฉุกเฉิน ตัดจ่ายก๊าซ - ชดเชยรายได้ร้านค้า/สถานประกอบการระยะก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบ - หากชุมชนได้รับผลกระทบอาจจะต้องมีการเยียวยา - การก่อสร้างขอให้แจ้งผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ให้ทราบเพื่อลดการจราจร
ติดขัด	
สม่ำเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> - การแจ้งข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และการเข้ามาบำรุงรักษาท่อก๊าซ ในพื้นที่อย่าง
ผู้นำชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ทำความเข้าใจให้กับชุมชนให้ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยเฉพาะกลุ่ม
ความคิดเห็นด้วย	<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้เจ้าของโครงการเข้ามาพบหน่วยงาน เพื่อแสดงถึงความสำคัญในการรับฟัง
กระทบกับแนวท่อก๊าซ	<ul style="list-style-type: none"> - หากมีกิจกรรมในพื้นที่ผู้นำชุมชนต้องแจ้งหรือประสานกับ ปตท.เพราะจะไม่ได้ - กำหนดงบประมาณช่วยเหลือชุมชนให้ชัดเจนว่าได้ชุมชนละเท่าไร - สนับสนุนชุมชนที่ได้รับผลกระทบทั้งในส่วนตำบลเขาวงและตำบลห้วยป่าหวาย - สนับสนุนทางด้านการเกษตร พัฒนาเกษตรกรรมในพื้นที่ - เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการแล้ว ควรมาสนับสนุนส่งเสริมชุมชนให้มีความ
อาชีพ รายได้ หรือ ดูแลในด้านสิ่งแวดล้อม	
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	
ดังรูปที่ 3.4-2 และสรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจำแนกเป็นรายหน่วยงาน ดังตารางที่ 3.4-14	

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 19 ราย



รูปที่ 3.4-2 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นที่สำคัญของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3.4-14 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การ รับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อความ มั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. หน่วยงานด้านการปกครอง (จำนวน 9 ราย)					
1.1 นายอำเภอ หน่วยงาน : ที่ว่าการอำเภอพระพุทธบาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบ ท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- ระบบความปลอดภัยทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ - ขอให้มีการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับ ชุมชน - การสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน
1.2 ท้องถิ่นอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นอำเภอพระพุทธบาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจน้อย เนื่องจาก เคยเกิด เหตุการณ์รั่วไหล/ติดไฟของ ท่อก๊าซฯ	วิตกกังวลปานกลาง เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/ การติดไฟ	- ขอให้เจ้าของโครงการเข้ามาพบ หน่วยงาน เพื่อแสดงถึงความสำคัญ ในการรับฟังความคิดเห็นด้วย
1.3 พัฒนาการอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอพระพุทธบาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การ ทำงานมานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการแล้ว ควรมาส่งสนับสนุนส่งเสริมชุมชน ให้มีงาน อาชีพ รายได้ หรือ ดูแล ในด้านสิ่งแวดล้อม
1.4 ปลัดอำเภอ หน่วยงาน : ที่ว่าการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบ ท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและ มีมาตรฐานระดับสูง	- การแจ้งข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และ การเข้ามาบำรุงรักษาท่อก๊าซฯ ใน พื้นที่อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.4-14 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การ รับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อ ความมั่นคงด้าน พลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. หน่วยงานด้านการปกครอง (จำนวน 9 ราย) (ต่อ)					
1.5 ท้องถิ่นอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานส่งเสริมการปกครอง ส่วนท้องถิ่นอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การ ทำงานมานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก ความปลอดภัยระยะยาว	- ชดเชยรายได้ร้านค้า/สถานประกอบการ ระยะก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบ
1.6 พัฒนาการอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การ ทำงานมานาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและ มีมาตรฐานระดับสูง	- ระบบความปลอดภัยทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ
1.7 นายกเทศมนตรี หน่วยงาน : เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบ ท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย	- ทำความเข้าใจให้กับชุมชนให้ได้รับ ทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยเฉพาะ กลุ่มผู้นำชุมชน
1.8 นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- บำบัดเตือนการจราจรในช่วงเวลา กลางวันและกลางคืนให้เห็นชัดเจน - สนับสนุนชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ทั้งในสวนตำบลเขาวงและตำบล ห้วยป่าหวาย - กำหนดงบประมาณช่วยเหลือชุมชนให้ ชัดเจนว่าได้ชุมชนละเท่าไร

ตารางที่ 3.4-14 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การ รับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อ ความมั่นคงด้าน พลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. หน่วยงานด้านการปกครอง (จำนวน 9 ราย) (ต่อ)					
1.9 นายกเทศมนตรี หน่วยงาน : เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดค่าขนส่ง มีความ ปลอดภัยสูงกว่าการ ขนส่งแบบอื่น ลดปัญหา การจราจร	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก เป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท.มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- การดำเนินโครงการหากมีการร้องเรียน ให้รีบแก้ไข จัดการอย่างรวดเร็ว - หากมีกิจกรรมในพื้นที่ผู้นำชุมชนต้อง แจ้งหรือประสานกับ ปตท. เพราะจะ ไม่ได้กระทบกับแนวท่อก๊าซ
2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 7 ราย)					
2.1 ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม หน่วยงาน : สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท.มีประสบการณ์การ ทำงานมานาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย	- ทำความเข้าใจให้กับชุมชนให้ได้รับ ทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยเฉพาะ กลุ่มผู้นำชุมชน - การจัดเก็บโคลนโซเดียมเบนทอนต์ หลังการใช้แล้วให้เป็นไปตามกฎหมาย
2.2 นายช่างเทคนิคอาวุโส หน่วยงาน : สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดค่าขนส่ง มีความ ปลอดภัยสูงกว่าการ ขนส่งแบบอื่น ลดปัญหา การจราจร	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก การตรวจสอบระบบต่าง ๆ ของการขนส่งทางท่อ	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	- อย่าให้การวางท่อเกิดขวางทางน้ำ / การระบายน้ำในพื้นที่

ตารางที่ 3.4-14 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การ รับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อ ความมั่นคงด้าน พลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 7 ราย) (ต่อ)					
2.3 หัวหน้างานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หน่วยงาน : สำนักงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยจังหวัดสระบุรี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- หากชุมชนได้รับผลกระทบอาจจะต้อง มีการเยียวยา - การเตือนภัยให้ประชาชนทราบกรณี มีเหตุการณ์ก๊าซรั่วป้ายเตือน
2.4 เกษตรอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานเกษตรอำเภอพระพุทธบาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- สนับสนุนทางด้านการเกษตร พัฒนา เกษตรกรรมในพื้นที่
2.5 สารวัตรป้องกันและปราบปราม หน่วยงาน : สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลด ต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	- เข้มงวดกับผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติ ตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่าง เคร่งครัด - การเตรียมความพร้อมการขนย้ายท่อ ขอให้ระมัดระวังไม่ให้กระทบกับ การจราจรในพื้นที่
2.6 เกษตรอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานเกษตรอำเภอ เฉลิมพระเกียรติ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้ เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัย และ มีมาตรฐานระดับสูง	- การก่อสร้างขอให้แจ้งผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ให้ทราบเพื่อลด การจราจรติดขัด

ตารางที่ 3.4-14 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การ รับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อ ความมั่นคงด้าน พลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 7 ราย) (ต่อ)					
2.7 ผู้กำกับการสถานี หน่วยงาน : สถานีตำรวจภูธรหน้าพระลาน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- การกันเขตก่อสร้าง ของช่องทาง การจราจร
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (จำนวน 3 ราย)					
3.1 นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ หน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสระบุรี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาค อุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบ ท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก ขอให้ก่อสร้างเสร็จตาม กำหนดการที่วางแผนไว้	- เข้มงวดกับผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติ ตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่าง เคร่งครัด
3.2 สาธารณสุขอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุข อำเภอพระพุทธบาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก รักษาสุขภาพแวดล้อม เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การ ทำงานมานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก ความปลอดภัยระยะยาว	- มาตรฐานการระบับเหตุฉุกเฉิน ดีจ่ายก๊าซฯ
3.3 ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุข อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การ ทำงานมานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	- ขอให้มีการจัดการฝังดินที่ติดล้อรถ ออกมาจากงานก่อสร้าง

(2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา รวม 11 ราย ดังรายละเอียดตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 3.4-15 และภาคผนวก 4-2 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 4-3 และตัวอย่างภาพการสำรวจ ดังรูปที่ 3.4-3 สรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและบทบาท หน้าที่ และภาระงานของหน่วยงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 54.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.5 มีอายุเฉลี่ย 50.0 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านบทบาทหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ และศาสนสถานในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 36.4) และสถานศึกษา (ร้อยละ 27.2) ทั้งหมดไม่มีปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4-15 ตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง ในพื้นที่ (ปี)
1. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (จำนวน 4 ราย)			
1	โรงพยาบาลพระพุทธบาท	เจ้าหน้าที่กลุ่มงานบริหารทั่วไป	4
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย	ผู้อำนวยการ	3
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง	ผู้อำนวยการ	6
4	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน	ผู้อำนวยการ	5
2. สถานศึกษา (จำนวน 3 ราย)			
5	โรงเรียนวัดศรีจอมทอง	ครู คศ.2	5
6	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	7
7	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	ครู คศ.1	11
3. ศาสนสถาน (จำนวน 4 ราย)			
8	วัดศรีจอมทอง	เจ้าอาวาส	6
9	วัดบ้านน้อย	เจ้าอาวาส	10
10	วัดชัยบอน (เขาวงนอก)	เจ้าอาวาส	18
11	วัดถ้ำมกฏ	เจ้าอาวาส	27

 <p>ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง</p>
 <p>ครู คศ.2 โรงเรียนวัดศรีจอมทอง</p>  <p>ครู คศ.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง</p>	 <p>หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย</p>  <p>เจ้าอาวาส วัดชัยบ่อน (เขาวงนอก)</p>
 <p>เจ้าอาวาส วัดศรีจอมทอง</p>	 <p>เจ้าอาวาส วัดบ้านน้อย</p>

รูปที่ 3.4-3 ภาพบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ข. สภาพแวดล้อมและสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบันที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 36.4 ผลกระทบปานกลาง และผลกระทบมากในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 18.2 สาเหตุมาจากการสัญจรบนท้องถนน โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ และโรงโม่หิน ในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.75$, S.D.= 0.886 จัดอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือปัญหาเสียงดัง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 27.3 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 18.2 และผลกระทบ ร้อยละ 9.0 สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ บรรยากาศทั่วไป และการสัญจรบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.66$, S.D.= 0.816 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาควัน/เขม่า แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 27.3 และผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 9.1 สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ บรรยากาศทั่วไป และเผาฟางข้าว โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.25$, S.D.= 0.500 จัดอยู่ในระดับน้อย เป็นต้น สำหรับปัญหาสังคมในพื้นที่ พบว่า มีปัญหายาเสพติด แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ผลกระทบปานกลาง และผลกระทบมากในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 9.1 สาเหตุมาจากแรงงานต่างถิ่น และวัยรุ่น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=2.00$, S.D.=1.000 จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาลักขโมย แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 9.1 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 18.2 สาเหตุมาจากประชากรแฝง คนว่างงาน และแรงงานต่างถิ่น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.66$, S.D.=0.577 จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-16

ค. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการเรื่อง ผลดี-ผลเสีย ของการพัฒนาโครงการ แผนป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน มาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง และความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แจ้งผ่านการจัดประชุมชี้แจง และจดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.8) แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 16.7) ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย (ร้อยละ 12.5) ออกอากาศทางวิทยุชุมชน (ร้อยละ 8.4)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากการประชุมชี้แจง (ร้อยละ 26.5) ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. และแผนผังโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.5) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 20.6) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 5.9)

ตารางที่ 3.4-16 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 11 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	3 ราย (27.2)	4 ราย (36.4)	2 ราย (18.2)	2 ราย (18.2)	1.75	0.886	น้อย
2. เสียงดัง	5 ราย (45.5)	3 ราย (27.3)	2 ราย (18.2)	1 ราย (9.0)	1.66	0.816	น้อย
3. ครว็น/เขม่า	7 ราย (63.6)	3 ราย (27.3)	1 ราย (9.1)	0 ราย (0.0)	1.25	0.500	น้อย
4. กลิ่นเหม็น	7 ราย (63.6)	3 ราย (27.3)	1 ราย (9.1)	0 ราย (0.0)	1.25	0.500	น้อย
5. แรงสั่นสะเทือน	8 ราย (72.7)	1 ราย (9.1)	2 ราย (18.2)	0 ราย (0.0)	1.66	0.577	น้อย
6. การจราจรติดขัด	9 ราย (81.8)	0 ราย (0.0)	1 ราย (9.1)	1 ราย (9.1)	2.50	0.707	ปานกลาง
7. น้ำเน่าเสีย	9 ราย (81.8)	1 ราย (9.1)	1 ราย (9.1)	0 ราย (0.0)	1.50	0.707	น้อย
8. ขยะมูลฝอย	11 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	8 ราย (72.7)	1 ราย (9.1)	1 ราย (9.1)	1 ราย (9.1)	2.00	1.000	ปานกลาง
2. ลักขโมย	8 ราย (72.7)	1 ราย (9.1)	2 ราย (18.2)	0 ราย (0.0)	1.66	0.577	ปานกลาง
3. การอพยพแรงงาน	10 ราย (90.9)	1 ราย (9.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. การพนัน	9 ราย (81.8)	2 ราย (18.2)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
5. ชุมชนแออัด	10 ราย (90.9)	0 ราย (0.0)	1 ราย (9.1)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	11 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ

หมายเหตุ: ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 100.0) เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิต และเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 45.5 มีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 45.5 เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน การตรวจสอบระบบต่างๆ ของการขนส่งทางท่อ และเป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 9.0 เนื่องจาก ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การจราจร และความปลอดภัย โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.674 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-17 สรุปได้ดังนี้

- หน่วยงานด้านปกครอง : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 50.0 และมีความมั่นใจมาก ร้อยละ 25.0 เนื่องจากการออกแบบของปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง มั่นใจการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อกว่าทางรถยนต์ มีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 25.0 โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.00$, S.D.= 0.816 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 33.3 และมีความมั่นใจมาก ร้อยละ 66.7 เนื่องจากการออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง มั่นใจการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อกว่าทางรถยนต์ มีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.66$, S.D.= 0.577 จัดอยู่ในระดับมาก

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง และมีความมั่นใจมากในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0 เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ และการตรวจสอบระบบต่างๆ ของการขนส่งทางท่อ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.50$, S.D.= 0.577 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 3.4-17 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย
การขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 11 ราย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						สรุประดับความมั่นใจ
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจน้อย (1)	มั่นใจปานกลาง (2)	มั่นใจมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	11	0 ราย (0.0)	1 ราย (9.0)	5 ราย (45.5)	5 ราย (45.5)	2.36	0.674	ปานกลาง
หน่วยงานด้านการปกครอง	4	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.5)	2 ราย (50.0)	1 ราย (25.0)	2.00	0.816	ปานกลาง
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล	3	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (33.3)	2 ราย (66.7)	2.66	0.577	มาก
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	4	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	2.50	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีใจ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ห่วงกังวลร้อยละ 63.6 เนื่องจากปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวลแบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 18.2 และวิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 18.2 กังวลเกี่ยวกับกลัวการรั่วไหล/การติดไฟ ปลอดภัยระยะยาว การจราจรติดขัดช่วงก่อสร้าง และงานก่อสร้างอย่าให้กระทบกับป้ายทางเข้าวัดถ้ำมกฏ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{x} = 1.50$, S.D.=0.577 จัดอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-18

- หน่วยงานด้านปกครอง : ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 63.6 เนื่องจากปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของปตท.มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 18.2 และวิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 18.2 กังวลเกี่ยวกับกลัวการรั่วไหล/การติดไฟ ปลอดภัยระยะยาว การจราจรติดขัดช่วงก่อสร้าง และงานก่อสร้างอย่าให้กระทบกับป้ายทางเข้าวัดถ้ำมกฏ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{x} = 1.50$, S.D.=0.577 จัดอยู่ในระดับน้อย

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 100.0 เนื่องจากปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย โดยในภาพรวมมีค่า \bar{X} =0.00, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับไม่มีความวิตกกังวล

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความห่วงกังวลระดับน้อย ร้อยละ 50.0 กังวลเกี่ยวกับกลิ่นการรั่วไหล/การติดไฟ และความปลอดภัยระยะยาว โดยในภาพรวมมีค่า \bar{X} =1.00, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 3.4-18 ความห่วงกังวลเกี่ยวกับโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 11 ราย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						
		ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวลน้อย (1)	วิตกกังวลปานกลาง (2)	วิตกกังวลมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	สรุประดับความวิตก
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	11	7 ราย (63.6)	2 ราย (18.2)	2 ราย (18.2)	0 ราย (0.0)	1.50	0.577	น้อย
หน่วยงานด้านการปกครอง	4	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล	3	3 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่วิตกกังวล
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	4	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล

ง. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ระบบความปลอดภัยทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ
- ขอให้มีการซ่อมแซมฉุกเฉินให้กับชุมชน
- บั้ยเตือนการจราจรในช่วงเวลากลางวันและกลางคืนให้เห็นชัดเจน
- การดำเนินโครงการหากมีการร้องเรียนให้รีบแก้ไข จัดการอย่างรวดเร็ว
- การแจ้งข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และการเข้ามาบำรุงรักษาท่อก๊าซฯ ในพื้นที่อย่าง

สม่ำเสมอ

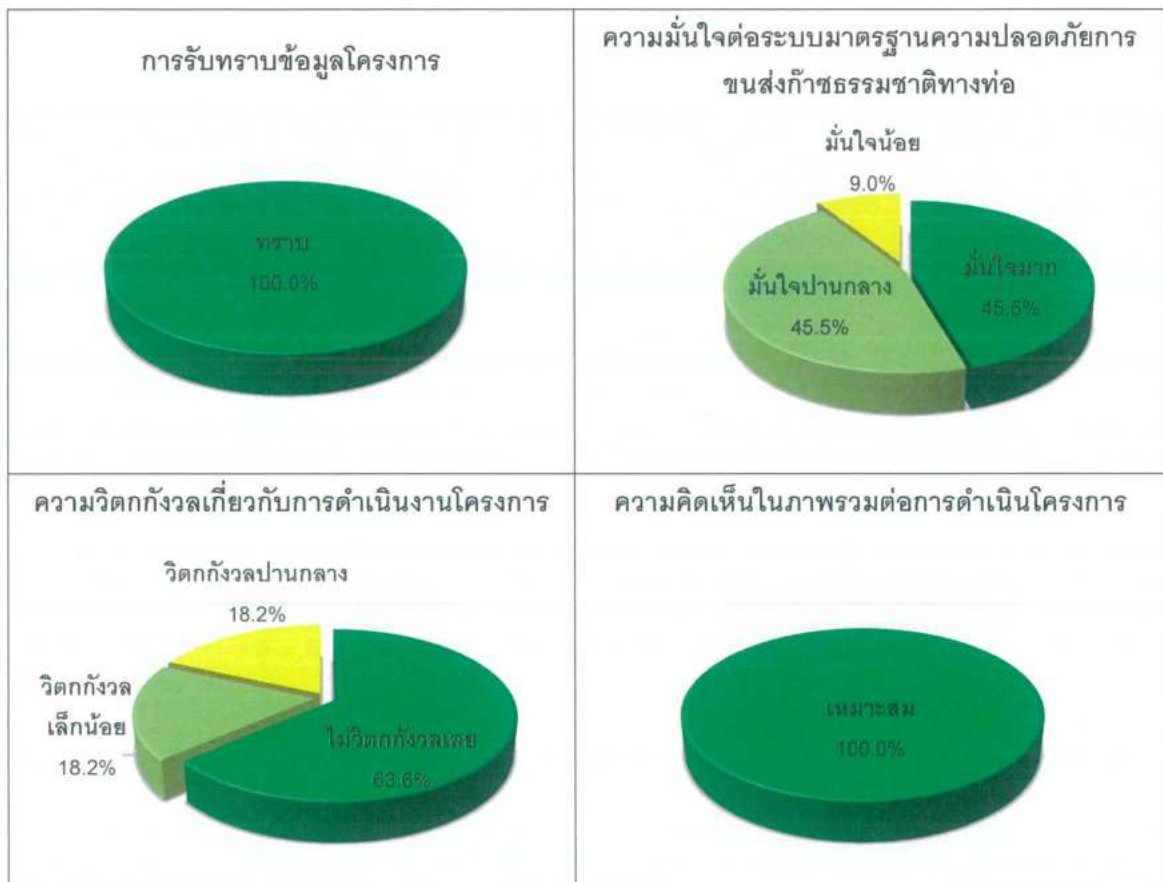
- ทำความเข้าใจให้กับชุมชนให้ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยเฉพาะกลุ่ม

ผู้นำชุมชน

- เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการแล้ว ควรมาสนับสนุนส่งเสริมชุมชนให้มีความ
อาชีพ รายได้ หรือดูแลในด้านสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ดังรูปที่ 3.4-4 และ
สรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจำแนกเป็นรายหน่วยงาน ดังตารางที่ 3.4-19

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 11 ราย



รูปที่ 3.4-4 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นที่สำคัญของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ตารางที่ 3.4-19 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว แยกตามหน่วยงาน

พื้นที่อ่อนไหว	การรับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อ ความมั่นคงด้าน พลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (จำนวน 4 ราย)					
1.1 เจ้าหน้าที่กลุ่มงานบริหารทั่วไป หน่วยงาน : โรงพยาบาลพระพุทธบาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย	- ขอให้มีการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับ ชุมชน
1.2 ผู้อำนวยการ หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลห้วยป่าหวาย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิต	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	วิตกกังวลปานกลาง เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	- ระบบความปลอดภัยทั้งระยะ ก่อสร้าง และระยะดำเนินการ - ทำความเข้าใจให้กับชุมชนให้ได้รับ ทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยเฉพาะกลุ่มผู้นำชุมชน
1.3 ผู้อำนวยการ หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลเขาวง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบท่อ เดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความ ปลอดภัยและมีมาตรฐาน ระดับสูง	- สนับสนุนส่งเสริมชุมชนให้มีความ อาชีพ รายได้
1.4 ผู้อำนวยการ หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลหน้าพระลาน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจน้อย เนื่องจาก ผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม จราจร ความปลอดภัย	วิตกกังวลปานกลาง เนื่องจาก ความปลอดภัยระยะยาว	- การแจ้งข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และการเข้ามามีส่วนร่วม ท้องถิ่น ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.4-19 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว แยกตามหน่วยงาน (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	การรับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อ ความมั่นคงด้าน พลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2. สถานศึกษา (จำนวน 3 ราย)					
2.1 ครู คศ.2 หน่วยงาน : โรงเรียนวัดศรีจอมทอง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบ ท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	- ขอให้มีการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับ ชุมชน
2.2 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หน่วยงาน : ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาล ตำบลห้วยป่าหวาย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 7 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย	- ป้ายเตือนการจราจรในช่วงเวลา กลางวันและกลางคืนให้เห็นชัดเจน
2.3 ครู คศ.1 หน่วยงาน : ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 11 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงาน มานาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความ ปลอดภัยและมีมาตรฐาน ระดับสูง	- การแจ้งข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และการเข้ามามีส่วนร่วมรักษาท่อก๊าซฯ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.4-19 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว แยกตามหน่วยงาน (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	การรับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมต่อ ความมั่นคงด้าน พลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความปลอดภัย ของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
3. ศาสนสถาน (จำนวน 4 ราย)					
3.1 เจ้าอาวาส หน่วยงาน : วัดศรีจอมทอง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก เป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
3.2 เจ้าอาวาส หน่วยงาน : วัดบ้านน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 10 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก การตรวจสอบระบบต่าง ๆ ของการขนส่งทางท่อ	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
3.3 เจ้าอาวาส หน่วยงาน : วัดชัยบอน (เขาวงนอก) ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 18 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก เป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก ความปลอดภัยระยะยาว	- การดำเนินโครงการหากมีการ ร้องเรียนให้รีบแก้ไข จัดการ อย่างรวดเร็ว
3.4 เจ้าอาวาส หน่วยงาน : วัดถ้ำมกฏ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 27 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก การตรวจสอบระบบต่าง ๆ ของการขนส่งทางท่อ	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก งานก่อสร้างอย่าให้กระทบกับ ป้ายทางเข้าวัดถ้ำมกฏ	-

(3) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 38 ราย แบ่งเป็น
กลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 25 ราย และกลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด
(ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) จำนวน 13 ราย ดังนี้

(3.1) กลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 25 ราย ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนในตารางที่ 3.4-20
(ภาคผนวก 4-2) และภาพการสำรวจความคิดเห็นแสดงในรูปที่ 3.4-5 สรุปได้ดังนี้ (ภาคผนวก 4-3)

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 40.0 และเพศหญิง ร้อยละ 60.0
มีอายุอยู่ในช่วง 33-66 ปี มีอายุเฉลี่ย 51.0 ปี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 52.0) รองลงมาคือ
ค้าขาย (ร้อยละ 20.0) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 16.0) ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 12.0) อาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด
(ร้อยละ 76.0) ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 24.0) โดยย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 83.3) และย้ายมาจาก
ภาคเหนือ (ร้อยละ 16.7) และทั้งหมดไม่คิดจะย้ายไปที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอยู่ที่นั่นแล้ว









ข. โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคม สุขภาพาล สุขภาพอนามัย และการใช้ บริการของชุมชน

การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน
มีความถี่มาก (เข้าร่วมเกือบทุกกิจกรรม) ร้อยละ 64.0 และความถี่ปานกลาง (เข้าร่วมบางกิจกรรม) ร้อยละ 36.0
ด้านลักษณะการอยู่ร่วมกันส่วนใหญ่ระบุว่ามีความสัมพันธ์มาก (ส่วนใหญ่รู้จักกัน) ร้อยละ 52.0 และ
มีความสัมพันธ์ปานกลาง (รู้จักกันเป็นบางส่วน) ร้อยละ 48.0 สภาพปัญหาของชุมชน ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 12.0)
ส่วนปัญหาที่พบคือ ปัญหาน้ำท่วมขังหลังฝนตกช่วงเวลาน้ำขึ้น (ร้อยละ 48.0) และปัญหาวางงาน (ร้อยละ 40.0)

การจัดการขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า
ดำเนินการโดยหน่วยงานระดับท้องถิ่นให้บริการจัดเก็บ ส่วนการจัดการน้ำเสีย ทั้งหมดระบายลงดิน/
ที่โล่ง (ร้อยละ 100.0) แหล่งน้ำบริเวณในครัวเรือนส่วนใหญ่ตักน้ำอัดโนมิตี (ร้อยละ 52.0) ช้อนน้ำบรรจุขวด
(ร้อยละ 36.0) รองลงมา น้ำประปาผ่านการกรอง (ร้อยละ 12.0) ส่วนแหล่งน้ำใช้ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา
(ร้อยละ 88.0) ที่เหลือใช้น้ำบาดาลหมู่บ้าน (ร้อยละ 12.0) ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้ทำการเกษตร
(ร้อยละ 48.0) ส่วนผู้ที่ทำการเกษตร (ร้อยละ 52.0) ใช้น้ำจากลำห้วย/คลอง/แม่น้ำ น้ำฝน และน้ำบ่อ/บ่อบาดาล
โดยทุกครัวเรือนมีน้ำประปาและไฟฟ้าใช้ครบทุกครัวเรือน

ตารางที่ 3.4-20 ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ลำดับ	ตำแหน่ง	ผู้แทนหมู่บ้าน	ระยะเวลา ที่ดำรงตำแหน่ง ในพื้นที่ (ปี)
ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี			
1	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ	2
2	ผู้ช่วยกำนัน	หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ	15
3	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ	12
4	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง	1
5	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง	8
6	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง	1
7	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้	2
8	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้	2
9	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้	8
ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี			
10	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	17
11	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านชัยบอน	8
12	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านชัยบอน	15
13	ประธานกองทุนหมู่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านชัยบอน	5
14	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง	4
15	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง	4
16	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง	6
17	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	12
18	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	12
19	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	4
20	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	13
21	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	13
22	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	8
23	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ	1
24	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ	1
25	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ	5

 <p>09/10/2566</p> <p>กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย (ผู้หญิงเสื้อขาว)</p>	 <p>10/10/2566</p> <p>กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>
 <p>09/10/2566</p> <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>09/10/2566</p> <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านดินโนนไต้ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>12/10/2566</p> <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านชุมบอน ตำบลเขาวง</p>	 <p>09/10/2566</p> <p>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>11/10/2566</p> <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ตำบลเขาวง</p>	 <p>12/10/2566</p> <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ ตำบลเขาวง</p>

รูปที่ 3.4-5 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ปัญหาด้านโรคระบาดส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.0) ระบุว่าได้รับผลกระทบจากโรคระบาด มีสาเหตุมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และไม่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาด (ร้อยละ 24.0) โดยกรณีเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ที่จะเข้ารับการรักษายาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (ร้อยละ 100.0) ซึ่งระบุว่าทำให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่ที่มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ค. สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบัน พบว่ามีปัญหาฝุ่นละออง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 36.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 4.0 และผลกระทบมาก ร้อยละ 12.0 มีสาเหตุมาจากการระบายอากาศทั่วไป โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ และรถยนต์บนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.53$, S.D.= 0.877 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหากลิ่นเหม็น แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 24.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 16.0 มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ และเผาขยะ/บ่อขยะ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.40$, S.D.=0.516 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาวัน/เขม่า แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 24.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 12.0 มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ และการสัญจรบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.33$, S.D.=0.500 จัดอยู่ในระดับน้อย เป็นต้น สำหรับปัญหาสังคม พบว่ามีปัญหายาเสพติด แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 44.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 16.0 และผลกระทบมาก ร้อยละ 12.0 มีสาเหตุมาจากประชากรแฝง และวัยรุ่นในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.55$, S.D.= 0.783 จัดอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาลักขโมย แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 36.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 12.0 มีสาเหตุมาจากประชากรแฝง และคนในชุมชน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.25$, S.D.= 0.452 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการอพยพแรงงาน แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 24.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 12.0 มีสาเหตุมาจากแรงงานต่างถิ่น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.33$, S.D.= 0.500 จัดอยู่ในระดับน้อย เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-21

ง. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบผลประโยชน์ ความห่วงกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการเรื่อง ผลดี-ผลเสีย ของการพัฒนาโครงการ แผนป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน และมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.7) ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง และความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 19.0)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 24.3) แจ้งผ่านการจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 17.5) การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคลในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.5) ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย (ร้อยละ 14.6) และออกอากาศทางวิทยุชุมชน (ร้อยละ 12.6)

ตารางที่ 3.4-21 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 25 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	12 ราย (48.0)	9 ราย (36.0)	1 ราย (4.0)	3 ราย (12.0)	1.53	0.877	ปานกลาง
2. กลิ่นเหม็น	15 ราย (60.0)	6 ราย (24.0)	4 ราย (16.0)	0 ราย (0.0)	1.40	0.516	น้อย
3. คิว้น/เขม่า	16 ราย (64.0)	6 ราย (24.0)	3 ราย (12.0)	0 ราย (0.0)	1.33	0.500	น้อย
4. เสียงดัง	18 ราย (72.0)	3 ราย (12.0)	1 ราย (4.0)	3 ราย (12.0)	2.00	1.000	ปานกลาง
5. ขยะมูลฝอย	22 ราย (88.0)	3 ราย (12.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. การจราจรติดขัด	25 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
7. น้ำเน่าเสีย	25 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
8. แรงสั่นสะเทือน	25 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	7 ราย (28.0)	11 ราย (44.0)	4 ราย (16.0)	3 ราย (12.0)	1.55	0.783	ปานกลาง
2. ลักขโมย	13 ราย (52.0)	9 ราย (36.0)	3 ราย (12.0)	0 ราย (0.0)	1.25	0.452	น้อย
3. การอพยพแรงงาน	16 ราย (64.0)	6 ราย (24.0)	3 ราย (12.0)	0 ราย (0.0)	1.33	0.500	น้อย
4. การพนัน	18 ราย (72.0)	4 ราย (16.0)	3 ราย (12.0)	0 ราย (0.0)	1.42	0.534	น้อย
5. ชุมชนแออัด	22 ราย (88.0)	3 ราย (12.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. อาชญากรรม	25 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าผลกระทบ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากการประชุมชี้แจง (ร้อยละ 27.5) ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 22.0) ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 19.8) ทราบจากแผ่นพับโครงการ (ร้อยละ 14.3) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 9.9) ทราบจากเพื่อนบ้าน และทราบจากหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.3)

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่ และความสะอาดสวยงาม

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 60.0 มีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 40.0 เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท. ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน มีระบบท่อเดิมฯ ในพื้นที่อยู่แล้วปลอดภัยกว่าการขนส่งทางรถยนต์ และความสะดวกในการใช้ก๊าซของโรงงานอุตสาหกรรม โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.60$, S.D.=0.500 จัดอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-22 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4-22 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 25 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						สรุประดับความมั่นใจ
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจน้อย (1)	มั่นใจปานกลาง (2)	มั่นใจมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะ 0-50 เมตร)	25	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	10 ราย (40.0)	15 ราย (60.0)	2.60	0.500	มาก

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 80.0 เนื่องจากปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 16.0 และวิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 4.0 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/การติดไฟ และช่วงก่อสร้างห่วงเรื่องการขาดรายได้ของประชาชนที่ขายของริมถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.20$, S.D.=0.447 จัดอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-23

ตารางที่ 3.4-23 ความห่วงกังวลเกี่ยวกับโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 25 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	ระดับความวิตกกังวล						สรุประดับความวิตก
	ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวลน้อย (1)	วิตกกังวลปานกลาง (2)	วิตกกังวลมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะ 0-50 เมตร)	20 ราย (80.0)	4 ราย (16.0)	1 ราย (4.0)	0 ราย (0.0)	1.20	0.447	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าความห่วงกังวล

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

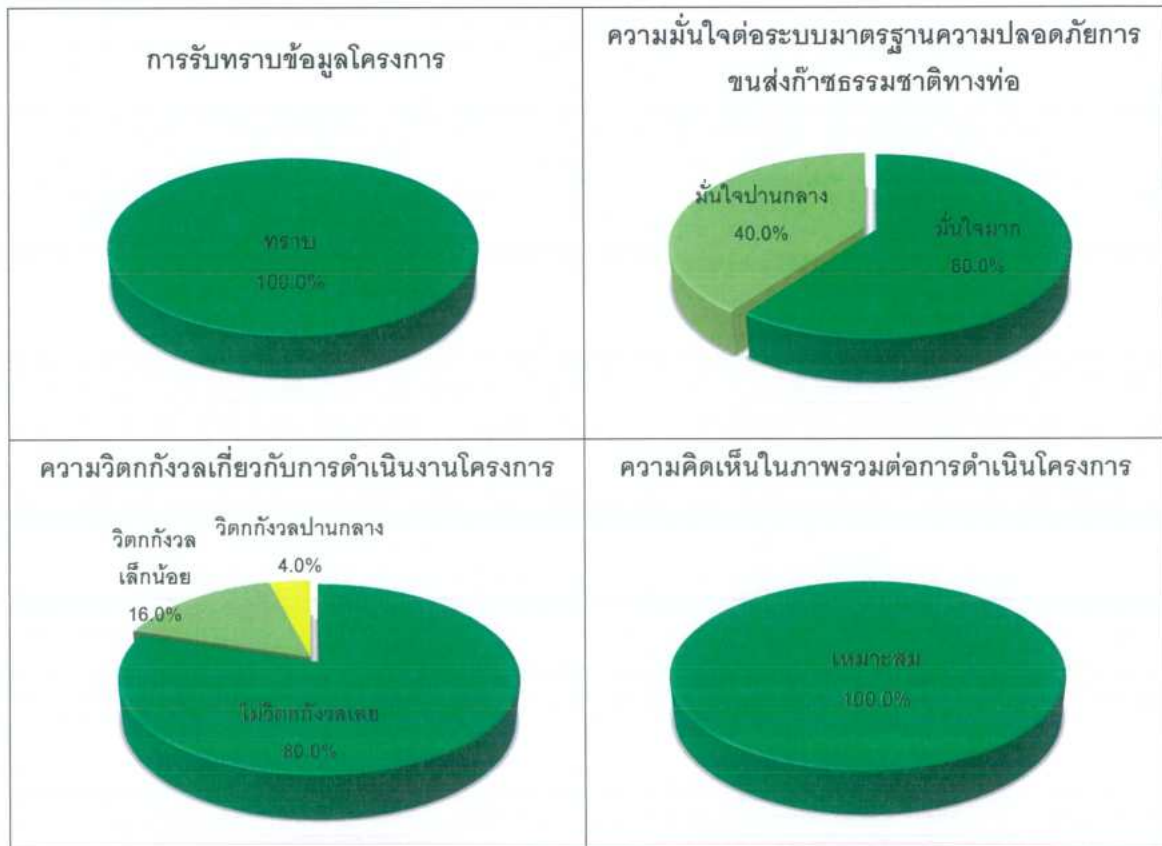
- ขอให้เข้มงวดให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด
- ช่วงการก่อสร้างหากเกิดการชำรุดของถนนควรซ่อมบำรุงให้เหมือนเดิม

และโดยเร็ว

- ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมการจัดกิจกรรมของชุมชน
- พื้นที่ขุดเปิดขอให้ฝังกลบภายหลังการวางท่อทันที

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) ดังรูปที่ 3.4-6 และสรุปความคิดเห็นเป็นรายบุคคล ดังตารางที่ 3.4-24

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 25 ราย



รูปที่ 3.4-6 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน
ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ตารางที่ 3.4-24 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี					
1.1 กำนันตำบลห้วยป่าหวาย/ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิต ในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มั่นใจใน มาตรฐานการออกแบบและการวาง ท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	วิตกกังวลปานกลาง เนื่องจาก ช่วงก่อสร้างห่วง เรื่องการขาดรายได้คน ประชาชนที่ขายของริมถนน	ขอให้เข้มงวดให้ผู้รับเหมาปฏิบัติ ตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด
1.2 ผู้ช่วยกำนันตำบลห้วยป่าหวาย หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 15 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงาน สะอาด	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	ช่วงการก่อสร้างหากเกิดการ ชำรุดของถนนควรซ่อมบำรุงให้ เหมือนเดิม และโดยเร็ว
1.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิต ในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	-
1.4 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ความสะดวกสบาย	มั่นใจมาก เนื่องจาก ความสะดวก ในการใช้ก๊าซของโรงงาน อุตสาหกรรม	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย	-
1.5 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อ กระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มั่นใจใน มาตรฐานการออกแบบและการวาง ท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	-

ตารางที่ 3.4-24 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.6 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	-
1.7 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมการจัดกิจกรรมของชุมชน
1.8 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง	-
1.9 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมฯ ในพื้นที่อยู่แล้ว	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
2.ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี					
2.1 กำนันตำบลเขาวง/ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 17 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย	-

ตารางที่ 3.4-24 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2.2 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านซับบอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มีระบบท่อเดิมฯในพื้นที่อยู่แล้ว	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	ขอให้เข้มงวดให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
2.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านซับบอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 15 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
2.4 ประธานกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านซับบอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
2.5 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมการจัดกิจกรรมของชุมชน
2.6 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบท่อก๊าซฯ เดิม ในพื้นที่อยู่แล้ว	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย	-
2.7 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง	-

ตารางที่ 3.4-24 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2.8 ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัย และมีมาตรฐานระดับสูง	-
2.9 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
2.10 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัย และมีมาตรฐานระดับสูง	-
2.11 ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 13 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมการจัดกิจกรรมของชุมชน
2.12 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 13 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปลอดภัยกว่าการขนส่งทางรถยนต์	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-

ตารางที่ 3.4-24 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2.13 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
2.14 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจากปลอดภัยกว่าการขนส่งทางรถยนต์	วิตกกังวลเล็กน้อย เนื่องจากกลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมการจัดกิจกรรมของชุมชน
2.15 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง	-
2.16 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-

(3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)







การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
ในระยะประชิด (ระยะ 50-300 เมตร) รวมจำนวน 13 ราย ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนในตารางที่ 3.4-
25 (ภาคผนวก 4-2) และภาพการสำรวจความคิดเห็นแสดงในรูปที่ 3.4-7 สรุปได้ดังนี้ (ภาคผนวก 4-3)

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 53.8 และเพศหญิง ร้อยละ 46.2
มีอายุอยู่ในช่วง 35-60 ปี มีอายุเฉลี่ย 51.2 ปี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 38.5) รองลงมาคือ
รับจ้างทั่วไป และธุรกิจส่วนตัวในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.1) และค้าขาย (ร้อยละ 15.3) ทั้งหมดอาศัยอยู่
ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 100.0) และทั้งหมดไม่คิดจะย้ายไปที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด

ตารางที่ 3.4-25 ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

ลำดับ	ตำแหน่ง	ผู้แทนหมู่บ้าน	ระยะเวลา ที่ดำรงตำแหน่ง ในพื้นที่ (ปี)
ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี			
1	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่น้ำ	5
2	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่น้ำ	6
3	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่น้ำ	4
4	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	2
5	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	10
6	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	18
ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี			
7	ผู้ช่วยกำนัน	หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	1
8	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	10
9	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	5
ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี			
10	กำนัน	ตำบลหน้าพระลาน	6
11	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน	4
12	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน	6
13	กรรมการหมู่บ้าน	หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน	4

 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านหนองไช่น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านหนองไช่น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>	 <p>กรรมการหมู่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน ตำบลหน้าพระลาน</p>

รูปที่ 3.4-7 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

ข. โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคม สุขภาพ อนามัย และการใช้ บริการของชุมชน

การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความถี่มาก (เข้าร่วมเกือบทุกกิจกรรม) ร้อยละ 69.2 และความถี่ปานกลาง (เข้าร่วมบางกิจกรรม) ร้อยละ 30.8 ด้านลักษณะการอยู่ร่วมกันส่วนใหญ่ระบุว่ามีความสัมพันธ์มาก (ส่วนใหญ่รู้จักกัน) ร้อยละ 69.2 และมีความสัมพันธ์ปานกลาง (รู้จักกันเป็นบางส่วน) ร้อยละ 30.8 สภาพปัญหาของชุมชน คือ ปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 61.5) และปัญหาว่างงาน (ร้อยละ 38.5)

การจัดการขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าดำเนินการโดยหน่วยงานระดับท้องถิ่นให้บริการจัดเก็บ ส่วนการจัดการน้ำเสีย ส่วนใหญ่ระบายลงดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 69.2) และระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 30.8) แหล่งน้ำบริเวณในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำบรรจุขวด (ร้อยละ 76.9) และดื่มจากตู้กดน้ำอัตโนมัติ (ร้อยละ 23.1) ส่วนแหล่งน้ำใช้ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือใช้น้ำบาดาลหมู่บ้าน (ร้อยละ 23.1) ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้ทำการเกษตร (ร้อยละ 61.5) ส่วนผู้ที่ทำการเกษตร (ร้อยละ 38.5) ใช้น้ำจากน้ำฝน และน้ำบ่อ/บ่อบาดาล โดยทุกครัวเรือนมีน้ำประปาและไฟฟ้าใช้ครบทุกครัวเรือน

ปัญหาด้านโรคระบาดส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.9 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากโรคระบาด มีสาเหตุมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ร้อยละ 100.0) โดยกรณีเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่จะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (ร้อยละ 100.0) ซึ่งระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) ส่วนที่ไม่ประสบปัญหาโรคระบาด (ร้อยละ 23.1)

ค. สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบัน พบว่ามีปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาคัน/เขม่าในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 46.2 มีสาเหตุมาจากการจราจรทั่วไป และโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย และปัญหากลิ่นเหม็น เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 23.1 มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เหลือไม่มีผลกระทบสำหรับปัญหาสังคม พบว่ามีปัญหายาเสพติด เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 53.8 มีสาเหตุมาจากประชากรแฝงและวัยรุ่นในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย และปัญหาการพนันเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 23.1 มีสาเหตุมาจากคนว่างงาน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาสังคมที่เหลือไม่มีผลกระทบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-26

ง. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบผลประโยชน์ ความห่วงกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการเรื่อง ผลดี-ผลเสีย ของการพัฒนาโครงการ ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง และความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 19.4) แผนป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน และมาตรการป้องกัน แก่ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.9)

ตารางที่ 3.4-26 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	7 ราย (53.8)	6 ราย (46.2)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
2. ครว็น/เขม่า	7 ราย (53.8)	6 ราย (46.2)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. กลิ่นเหม็น	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. เสียงดัง	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
5. น้ำเน่าเสีย	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
6. ขยะมูลฝอย	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
7. การจราจรติดขัด	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
8. แรงสั่นสะเทือน	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
ด้านสังคม							
7. ยาเสพติด	6 ราย (46.2)	7 ราย (53.8)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
8. การพนัน	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
9. การอพยพแรงงาน	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
10. ลักขโมย	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
11. ชุมชนแออัด	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
12. อาชญากรรม	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

$2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูลที่
ที่เหมาะสม ได้แก่ แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 19.1) แจ้งผ่านการจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 17.6)
การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย และจดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล
ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.2) และออกอากาศทางวิทยุชุมชน (ร้อยละ 14.7)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
(ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากการประชุมชี้แจง (ร้อยละ 24.1) ทราบจาก
เจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 20.4) ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 18.5) ทราบจากแผ่นพับโครงการ (ร้อยละ 16.7)
ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 13.0) ทราบจากเพื่อนบ้าน และทราบจากหน่วยงานราชการ
ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.7)

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็น
ว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม
(ร้อยละ 84.6) เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม
และก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด ส่วนผู้ที่ไม่เห็นว่ามีประโยชน์ (ร้อยละ 15.4) เนื่องจากความปลอดภัยต่อ
ชุมชนและชีวิตประจำวันของประชาชนใกล้เคียง

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติ
ทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 46.2 มีความมั่นใจ
ปานกลาง ร้อยละ 38.4 เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.
ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล ปตท.มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน มีระบบท่อเดิมฯ ในพื้นที่
อยู่แล้ว และปลอดภัยกว่าการขนส่งทางรถยนต์ ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย และไม่มั่นใจในสัดส่วนที่เท่ากัน
(ร้อยละ 7.7) โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.41$, S.D.=0.668 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดัง
ตารางที่ 3.4-27

ตารางที่ 3.4-27 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ
ที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ผู้ตอบแบบ สอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						สรุประดับ ความ มั่นใจ
		ไม่ มั่นใจ (0)	มั่นใจ น้อย (1)	มั่นใจ ปานกลาง (2)	มั่นใจ มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะมากกว่า 50- 300 เมตร)	13	1 ราย (7.7)	1 ราย (7.7)	5 ราย (38.4)	6 ราย (46.2)	2.41	0.668	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

$2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 84.6 เนื่องจากปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง และมีกฎหมายควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล และมีความวิตกกังวลมาก ร้อยละ 15.4 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/การติดไฟ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 3.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-28

**ตารางที่ 3.4-28 ความห่วงกังวลเกี่ยวกับโครงการของ
กลุ่มผู้นำชุมชนนอกกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	ระดับความวิตกกังวล						
	ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวล น้อย (1)	วิตกกังวล ปานกลาง (2)	วิตกกังวล มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	สรุประดับ ความวิตก
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะมากกว่า 50- 300 เมตร)	11 ราย (84.6)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (15.4)	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

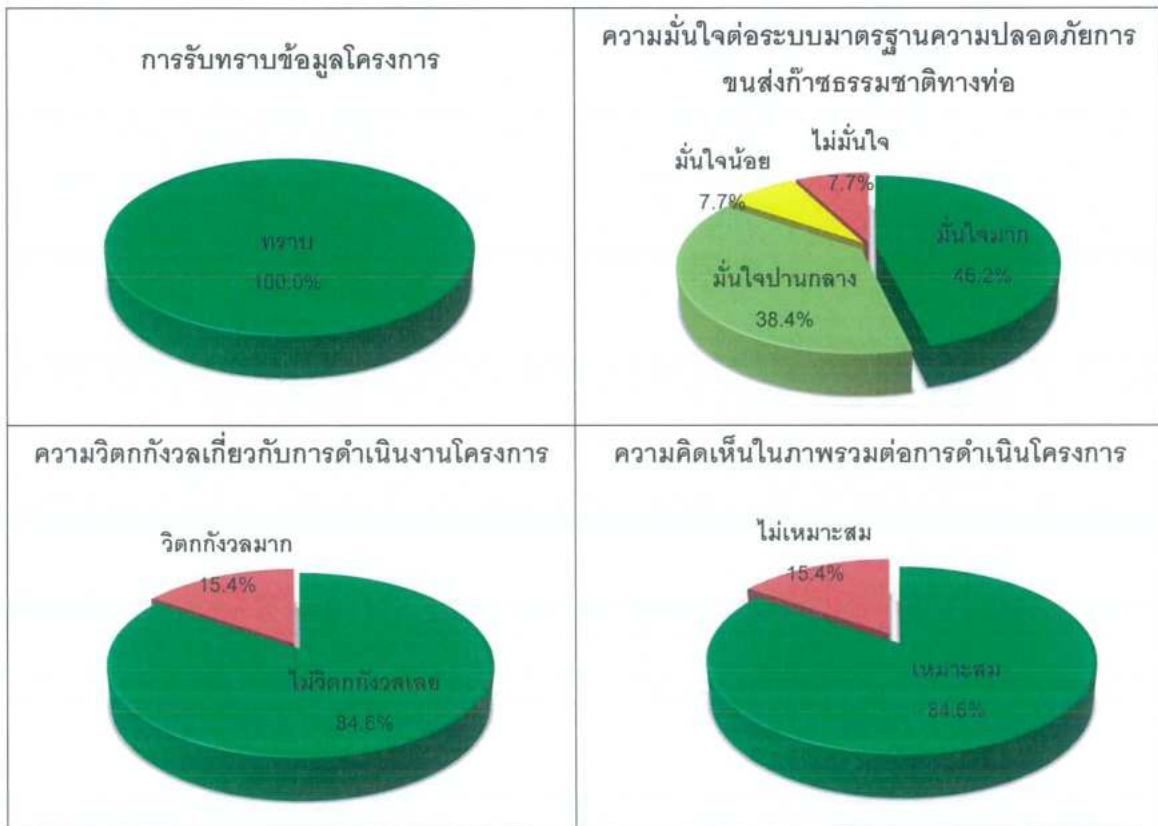
^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าความห่วงกังวล

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมของชุมชน
- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มผู้นำชุมชนนอกกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) ดังรูปที่ 3.4-8 และสรุปความคิดเห็นเป็นรายบุคคล ดังตารางที่ 3.4-29

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย



รูปที่ 3.4-8 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการ
ของกลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

ตารางที่ 3.4-29 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี					
1.1 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้ น้ำ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตใน ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวาง ท่อส่งก๊าซฯ มานาน	ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริม กิจกรรมการจัดกิจกรรมของ ชุมชน
1.2 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้ น้ำ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงาน สะอาด	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและ มีมาตรฐานระดับสูง	-
1.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้ น้ำ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตใน ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อ ส่งก๊าซฯ มานาน	-
1.4 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตใน ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มีระบบท่อ เดิมฯ ในพื้นที่อยู่แล้ว	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวาง ท่อส่งก๊าซฯ มานาน	ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริม กิจกรรมการจัดกิจกรรมของ ชุมชน
1.5 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 10 ปี	ทราบ	ไม่เหมาะสม เนื่องจาก ความปลอดภัยต่อชุมชน และชีวิตประจำวันของ ประชาชนใกล้เคียง	มั่นใจน้อย เนื่องจาก การรั่วไหล/ การติดไฟ	วิตกกังวลมาก เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	-

ตารางที่ 3.4-29 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.6 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 18 ปี	ทราบ	ไม่เหมาะสม เนื่องจากความปลอดภัยต่อชุมชนและชีวิตประจำวันของประชาชนใกล้เคียง	ไม่มั่นใจ เนื่องจาก การรั่วไหล/การติดไฟ	วิตกกังวลมาก เนื่องจากกลัวการรั่วไหล/การติดไฟ	-
2. ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธรบาท จังหวัดสระบุรี					
2.1 ผู้ช่วยกำนัน หมู่ที่ 6 บ้านน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจากมีระบบท่อเดิมฯ ในพื้นที่อยู่แล้ว	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
2.2 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 10 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง	-
2.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
3. ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี					
3.1 กำนันตำบลหน้าพระลาน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปลอดภัยกว่าการขนส่งทางรถยนต์	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-

ตารางที่ 3.4-29 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
3.2 ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านน้ำพระลาน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตใน ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจใน มาตรฐานการออกแบบและการ วางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและ มีมาตรฐานระดับสูง	พิจารณารับคนในพื้นที่ เข้าทำงาน
3.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านน้ำพระลาน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิง ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจใน มาตรฐานการออกแบบและ การวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการวาง ท่อส่งก๊าซฯ มานาน	-
3.4 กรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านน้ำพระลาน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ลดต้นทุนการผลิตใน ภาคอุตสาหกรรม	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก มีกฎหมายควบคุม และต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย	-

(4) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-15 ตุลาคม 2566 รวมจำนวน 438 ราย ประกอบด้วย (1) กลุ่มครัวเรือน /ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 124 ราย (2) สถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) 13 ราย และ (3) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) จำนวน 301 ราย (ดังตารางที่ 3.4-30) รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก 4-2 โดยมีผลวิเคราะห์ ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ -สังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 4-3 สรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(4.1) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 124 ราย แสดงดังรูปที่ 3.4-9 และตำแหน่งสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนแสดงดังรูปที่ 3.4-10 สรุปผลการสำรวจ ได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.1 และเพศชาย ร้อยละ 37.9 มีอายุอยู่ในช่วง 18-75 ปี มีอายุเฉลี่ย 51.1 ปี มีสถานภาพครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 60.5 และเป็นคู่สมรส ร้อยละ 25.8 เป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 5.6 เป็นญาติพี่น้อง/ผู้อาศัย ร้อยละ 4.8 และเป็นบิดา/มารดา ร้อยละ 3.3 ด้านที่อยู่อาศัยและภูมิลำเนา ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเป็นคนในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 72.6 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 27.4 โดยย้ายถิ่นฐานมาจากภาคกลาง ร้อยละ 50 รองลงมา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 20.6 ภาคเหนือ ร้อยละ 17.6 ภาคตะวันออก ร้อยละ 8.8 และภาคใต้ ร้อยละ 3.0 ระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อายุในช่วง 1-10 ปี ร้อยละ 38.2 รองลงมา 21-30 ปี ร้อยละ 26.5 11-20 ปี ร้อยละ 17.6 มากกว่า 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.8 ซึ่งมีเพียงร้อยละ 5.9 ที่ไม่ระบุระยะเวลาในการย้าย โดยระบุว่าย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 85.3) และย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ (ร้อยละ 14.7) ในส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการย้ายไปทำงาน/ประกอบกิจการที่อื่น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่คิดจะย้าย ร้อยละ 92.7 โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากอยู่มานาน/สร้างครอบครัวที่นี่แล้ว (ร้อยละ 73.9) และมาประกอบอาชีพที่นี่แล้ว (ร้อยละ 26.1) ส่วนผู้ที่ระบุว่าคิดจะย้าย ร้อยละ 3.3 ให้เหตุผลว่าจะกลับไปอยู่ภูมิลำเนาเดิม และไปหางานทำ/หาทำเลประกอบอาชีพ ในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 3.4-30 จำนวนประชากรที่พบในพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างกลุ่มประชากรที่ต้องสำรวจ และจำนวนตัวอย่างสำรวจได้

จังหวัด/ อำเภอ/ อปท.	หมู่บ้าน	ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)				ระยะนอกประชิด (มากกว่า 50-300 เมตร)		รวมขนาด ตัวอย่างทั้งหมด ที่สำรวจได้
		ครัวเรือน/ร้านค้า		สถานประกอบการ		ขนาดตัวอย่าง ที่ต้องสำรวจ (ราย)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจได้ (ราย)	
		ขนาดตัวอย่าง ที่ต้องสำรวจ (ราย)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจได้ (ราย)*	ขนาดตัวอย่าง ที่ต้องสำรวจ (ราย)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจได้ (ราย)*			
อ. พระพุทธบาท จ. สระบุรี								
ทต. ห้วยป่าหวาย	หมู่ที่ 8 บ้านตีนโนนเหนือ	23	23	4	4	34	34	61
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง	4	4	1	1	38	38	43
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองไชน้ำ	-	-	-	-	-	-	-
	หมู่ที่ 11 บ้านตีนโนนใต้	28	28	-	-	52	52	80
	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธระ	-	-	-	-	14	14	14
อบต. เขาวง	หมู่ที่ 2 บ้านซับบอน	-	-	1	1	30	30	31
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง	1	1	1	1	1	1	3
	หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	32	32	4	4	56	56	92
	หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	-	-	-	-	3	3	3
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	35	35	-	-	60	60	95
	หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมังกฎ	1	1	2	2	13	13	16
อ. เฉลิมพระเกียรติ จ. สระบุรี								
ทต.หน้าพระลาน	หมู่ที่ 7 หน้าพระลาน	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมด		124	124	13	13	301	301	438

หมายเหตุ : * จำนวนครัวเรือน/ร้านค้า/สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา โดยการแจงนับจากแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมกูเกิลเอิร์ธ ซึ่งทำการบันทึกภาพ ณ เดือนพฤษภาคม 2566

เครื่องหมาย - หมายถึง ไม่พบครัวเรือน/ร้านค้า/สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา โดยการแจงนับจากแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมกูเกิลเอิร์ธ เดือนพฤษภาคม 2566 ร่วมกับการตรวจนับในพื้นที่จริง เมื่อเดือนตุลาคม 2566









ข. ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

ลักษณะครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 80.6) รองลงมาเป็นตึกแถว/อาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 18.5) บ้านแฝด (ร้อยละ 0.9) เป็นต้น วัสดุที่ใช้ก่อสร้างส่วนใหญ่เป็นไม้ (ร้อยละ 61.3) รองลงมาเป็นปูน (ร้อยละ 37.1) และเป็นกิ่งไม้กิ่งปูน (ร้อยละ 1.6) ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นอาคาร 2 ชั้น (ร้อยละ 83.9) รองลงมาเป็นอาคาร 3 ชั้น (ร้อยละ 9.6) และบ้านชั้นเดียว ร้อยละ 6.5 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าทั้งบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 52.4) รองลงมาบ้านเป็นของตนเอง แต่เช่าที่ดิน (ร้อยละ 39.5) และเช่าทั้งบ้านและที่ดิน (ร้อยละ 8.1) ส่วนใหญ่ใช้เป็นที่พักอาศัยและร้านค้า (ร้อยละ 52.4) ใช้เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว (ร้อยละ 33.1) และใช้เป็นร้านค้า (ร้อยละ 14.5)

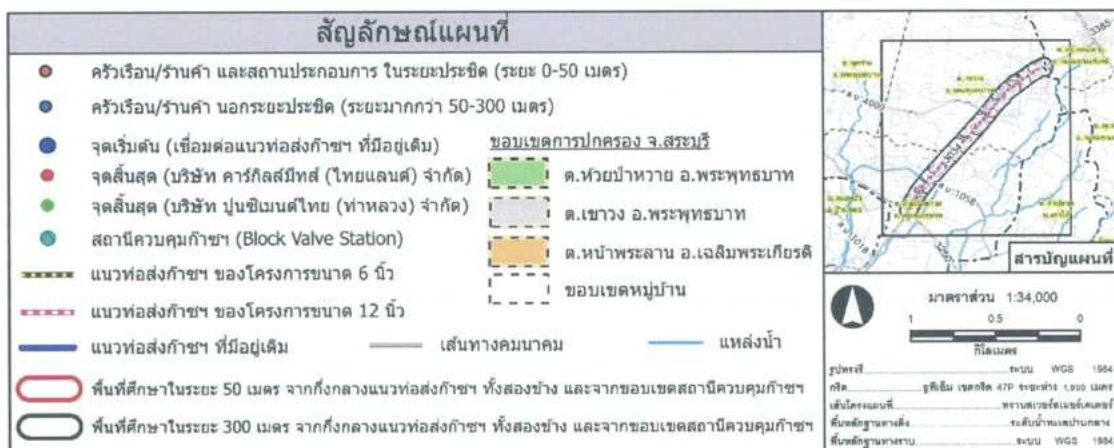
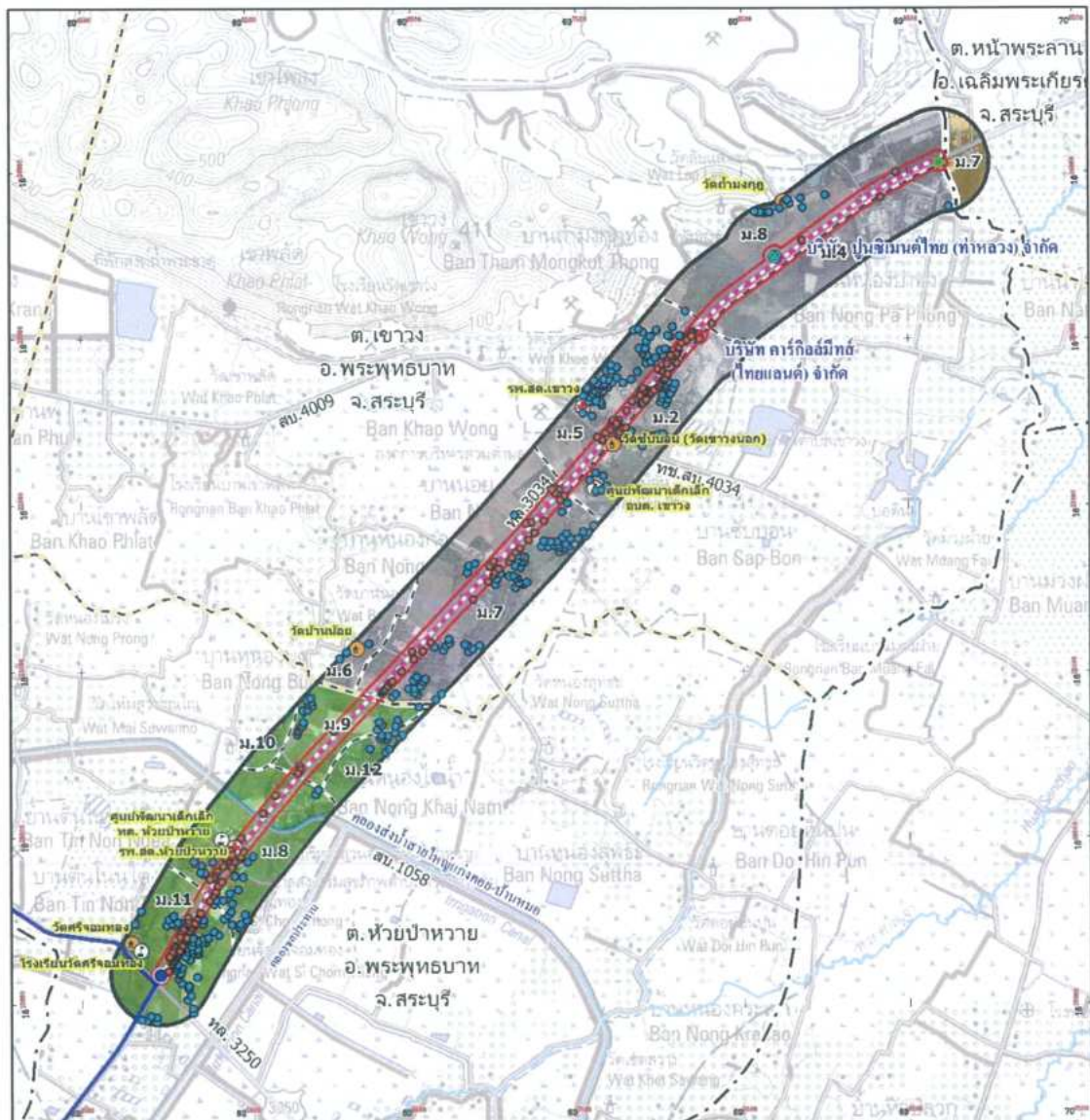
ค. โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

การประกอบอาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 34.7) รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 33.1) พนักงานบริษัท (ร้อยละ 15.3) ทำการเกษตร (ร้อยละ 6.5) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 5.6) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 3.2) และ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.6) ทั้งหมดไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่มีรายได้หลักจากการประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 34.7) รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 33.1) พนักงานบริษัท (ร้อยละ 15.3) ทำการเกษตร (ร้อยละ 6.5) เป็นต้น โดยส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.8 ส่วนที่พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 3.2 ได้รับผลกระทบคือเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 75.0 ไม่ค่อยมีลูกค้า ร้อยละ 25.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ครัวเรือนอยู่ในช่วงมากกว่า 10,000 – 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 33.9) รองลงมาคือ อยู่ในช่วงมากกว่า 20,000 – 30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.6) อยู่ในช่วงมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 21.8) อยู่ในช่วงไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 8.9) เป็นต้น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอกับค่าครองชีพ/ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าเพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 83.1) รองลงมาเพียงพอแต่ไม่เหลือออม (ร้อยละ 14.5) และไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 2.4)

 <p>ประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ประชาชนหมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ตำบลเขาวง</p>

รูปที่ 3.4-9 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)



รูปที่ 3.4-10 ตำแหน่งสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา

ง. สภาพแวดล้อม สังคม สุขาภิบาล สุขภาพอนามัยและการให้บริการชุมชน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบันที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 25.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 34.7 และผลกระทบมาก ร้อยละ 10.5 สาเหตุมาจากรถยนต์และรถบรรทุกวิ่งบนท้องถนน การก่อสร้างในพื้นที่ เป็นต้น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.79$, S.D.= 0.687 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือปัญหาเสียงดัง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 22.6 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 27.4 และผลกระทบมาก ร้อยละ 10.5 สาเหตุมาจากรถยนต์และรถบรรทุกวิ่งบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.80$, S.D.= 0.717 จัดอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาเขม่า/ควัน แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 13.7 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 16.9 และผลกระทบมาก ร้อยละ 7.3 สาเหตุมาจากรถยนต์และรถบรรทุกวิ่งบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.83$, S.D.= 0.732 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เป็นต้น สำหรับปัญหาสังคมในพื้นที่ พบว่า มีปัญหายาเสพติด แบ่งเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 4.8 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 1.7 และผลกระทบมาก ร้อยละ 2.4 สาเหตุมาจากวัยรุ่นในพื้นที่ และแรงงานต่างถิ่น เป็นต้น โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X}=1.73$, S.D.=0.904) จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง ปัญหาลักขโมย ปัญหาการพนัน ปัญหาการอพยพแรงงาน และปัญหาชุมชนแออัด มีผลกระทบระดับน้อย สาเหตุมาจากวัยรุ่น/คนในพื้นที่ คนต่างถิ่น และประชากรแฝง เป็นต้น โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X}=1.00$, S.D.=0.000) จัดเป็นผลกระทบในระดับน้อย และปัญหาอาชญากรรม ไม่มีผลกระทบรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-31

สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 91.1) มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้าบ้างเล็กน้อย (ร้อยละ 8.9) ในเรื่องไฟตก/ดับ ในส่วนของปัญหาน้ำท่วมขัง ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 91.9) ส่วนที่มีปัญหา (ร้อยละ 8.1) เนื่องจากน้ำขังหลังฝนตกช่วงเวลาน้ำขึ้น การกำจัดขยะส่วนใหญ่ระบุว่าทั้งใส่ถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานท้องถิ่นมาเก็บขน ร้อยละ 99.2 ส่วนการกำจัดด้วยวิธีเผา ร้อยละ 0.8 การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ส่วนใหญ่ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือระบายลงดินที่โล่ง ร้อยละ 34.7 ทั้งลงคลองแหล่งน้ำ ร้อยละ 14.5 และระบายลงถังบำบัด ร้อยละ 0.8

แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค และการเกษตร ในส่วนของน้ำบริโภค (ดื่ม, ประกอบอาหาร) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด (ร้อยละ 94.4) และต้มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 4.8) และมีคุณภาพน้ำดี สำหรับน้ำใช้ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาในการอุปโภค ร้อยละ 80.6 รองลงมาคือน้ำบ่อบาด ร้อยละ 18.5 และน้ำฝน ร้อยละ 0.9 และส่วนใหญ่วางคุณภาพน้ำดี ร้อยละ 91.1 บางส่วนที่ระบุว่าน้ำมีคุณภาพไม่ดีเนื่องจากน้ำมีลักษณะขุ่น และส่วนใหญ่วางไม่มีการทำการเกษตร ร้อยละ 93.5 ส่วนที่ระบุว่าทำการเกษตร ร้อยละ 6.5 ระบุว่าใช้น้ำจากคลองชลประทานซึ่งมีปริมาณเพียงพอ

ตารางที่ 3.4-31 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 124 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	37 ราย (29.8)	31 ราย (25.0)	43 ราย (34.7)	13 ราย (10.5)	1.79	0.684	ปานกลาง
2. เสียงดัง	49 ราย (39.5)	28 ราย (22.6)	34 ราย (27.4)	13 ราย (10.5)	1.80	0.717	ปานกลาง
3. เขม่า/ควัน	77 ราย (62.1)	17 ราย (13.7)	21 ราย (16.9)	9 ราย (7.3)	1.83	0.732	ปานกลาง
4. แรงสั่นสะเทือน	83 ราย (66.9)	18 ราย (14.5)	15 ราย (12.1)	8 ราย (6.5)	1.76	0.767	ปานกลาง
5. กลิ่นเหม็น	105 ราย (84.7)	8 ราย (6.5)	7 ราย (5.6)	4 ราย (3.2)	1.79	0.787	ปานกลาง
6. น้ำเสีย	117 ราย (94.4)	2 ราย (1.6)	2 ราย (1.6)	3 ราย (2.4)	2.14	0.899	ปานกลาง
7. ขยะมูลฝอย	120 ราย (96.8)	1 ราย (0.8)	0 ราย (0.0)	3 ราย (2.4)	2.50	1.000	ปานกลาง
8. การจราจรติดขัด	122 ราย (98.4)	1 ราย (0.8)	1 ราย (0.8)	0 ราย (0.0)	1.50	0.707	น้อย
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	113 ราย (91.1)	6 ราย (4.8)	2 ราย (1.7)	3 ราย (2.4)	1.73	0.904	ปานกลาง
2. ลักขโมย	119 ราย (96.0)	5 ราย (4.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. การพนัน	122 ราย (98.4)	2 ราย (1.6)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. การอพยพแรงงาน	123 ราย (99.2)	1 ราย (0.8)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
5. ชุมชนแออัด	123 ราย (99.2)	1 ราย (0.8)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. อาชญากรรม	124 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าผลกระทบ

การเจ็บป่วย และการรักษาพยาบาล : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในช่วงปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย ร้อยละ 34.7 เช่น เป็นไข้หวัด (ร้อยละ 52.5) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ร้อยละ 16.9) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 8.5) โรคผิวหนัง (ผื่น คัน) (ร้อยละ 5.1) หอบหืด/ภูมิแพ้ โรคหัวใจ โรคกระเพาะ/ลำไส้อักเสบ และอุบัติเหตุจากยานพาหนะในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.4) ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ และโรคลมชักในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.7) ส่วนที่มีสมาชิกในครัวเรือนไม่เจ็บป่วย ร้อยละ 65.3 เมื่อเจ็บป่วยมักเข้ารับการรักษารักษาโรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 66.7) เข้าโรงพยาบาลของเอกชน/คลินิก (ร้อยละ 22.8) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 10.5) ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่พบปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณสุข ร้อยละ 99.2 มีเพียง ร้อยละ 0.8 ที่มีปัญหาด้านการบริการสาธารณสุข เนื่องจากบุคลากรทางแพทย์ไม่เพียงพอเมื่อสอบถามถึงการสูบบุหรี่หรือดื่มสุราของสมาชิกในครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีผู้สูบบุหรี่ และดื่มสุรา ร้อยละ 95.2 มีทั้งผู้สูบบุหรี่เป็นประจำ ร้อยละ 3.2 และมีผู้ดื่มสุราเป็นประจำ ร้อยละ 1.6 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเครียด ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความเครียดร้อยละ 93.5 ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีความเครียด ร้อยละ 6.5 (แบ่งออกเป็นมีความเครียดน้อยร้อยละ 75.0 และผู้ที่มีความเครียดปานกลาง และความเครียดมากในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 12.5) สาเหตุส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 62.5 ปัญหาทางการเงิน ร้อยละ 25.0 และปัญหาด้านการงาน ร้อยละ 12.5 ในด้านปัญหาที่มีผลต่อความสุข พบว่า เป็นปัญหาการเงิน ร้อยละ 7.3 ปัญหาการงานและปัญหาสุขภาพในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 3.2 สำหรับความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ มีความพอใจระดับมาก ร้อยละ 61.3 มีความพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.3 และมีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 2.4

สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 91.1) มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้าบ้างเล็กน้อย (ร้อยละ 8.9) ในเรื่องไฟตก/ดับ ในส่วนของปัญหาน้ำท่วมขัง ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 91.9) ส่วนที่มีปัญหา (ร้อยละ 8.1) เนื่องจากน้ำขังหลังฝนตกช่วงเวลาน้ำขึ้น การกำจัดขยะส่วนใหญ่ระบุว่าทิ้งใส่ถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานท้องถิ่นมาเก็บขน ร้อยละ 99.2 ส่วนการกำจัดด้วยวิธีเผา ร้อยละ 0.8 การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ส่วนใหญ่ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือระบายลงดินที่โล่ง ร้อยละ 34.7 ทิ้งลงคลองแหล่งน้ำ ร้อยละ 14.5 และระบายลงถังบำบัด ร้อยละ 0.8

แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค และการเกษตร ในส่วนของน้ำบริโภค (ดื่ม, ประกอบอาหาร) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด (ร้อยละ 94.4) และเติมน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 4.8) และมีคุณภาพน้ำดี สำหรับน้ำใช้ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาในการอุปโภค ร้อยละ 80.6 รองลงมาคือน้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 18.5 และน้ำฝน ร้อยละ 0.9 และส่วนใหญ่ระบุว่าคุณภาพน้ำดี ร้อยละ 91.1 บางส่วนที่ระบุว่าน้ำมีคุณภาพไม่ดีเนื่องจากน้ำมีลักษณะขุ่น และส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการทำการเกษตร ร้อยละ 93.5 ส่วนที่ระบุว่าทำการเกษตร ร้อยละ 6.5 ระบุว่าใช้น้ำจากคลองชลประทานซึ่งมีปริมาณเพียงพอ

การเจ็บป่วย และการรักษาพยาบาล : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในช่วงปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย ร้อยละ 34.7 เช่น เป็นไข้หวัด (ร้อยละ 52.5) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ร้อยละ 16.9) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 8.5) โรคผิวหนัง (ผื่น คัน) (ร้อยละ 5.1) หอบหืด/ภูมิแพ้

โรคหัวใจ โรคกระเพาะ/ลำไส้อักเสบ และอุบัติเหตุจากยานพาหนะในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.4) ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ และโรคลมชักในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.7) ส่วนที่มีสมาชิกในครัวเรือนไม่เจ็บป่วย ร้อยละ 65.3 เมื่อเจ็บป่วยมักเข้ารับการรักษารักษาโรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 66.7) เข้าโรงพยาบาลของเอกชน/คลินิก (ร้อยละ 22.8) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 10.5) ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่พบปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณสุข ร้อยละ 99.2 มีเพียง ร้อยละ 0.8 ที่มีปัญหาด้านการบริการสาธารณสุข เนื่องจากบุคลากรทางแพทย์ไม่เพียงพอเมื่อสอบถามถึงการสูบบุหรี่หรือดื่มสุราของสมาชิกในครัวเรือนพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีผู้สูบบุหรี่ และดื่มสุรา ร้อยละ 95.2 มีทั้งผู้สูบบุหรี่เป็นประจำ ร้อยละ 3.2 และมีผู้ดื่มสุราเป็นประจำ ร้อยละ 1.6 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเครียด ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความเครียดร้อยละ 69.1 ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีความเครียด ร้อยละ 30.9 (แบ่งออกเป็นมีความเครียดน้อย ร้อยละ 43.0 มีความเครียดปานกลาง ร้อยละ 51.6 และความเครียดมาก ร้อยละ 5.4) สาเหตุส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 62.5 ปัญหาการด้านการเงิน ร้อยละ 25.0 และปัญหาด้านการงาน ร้อยละ 12.5 ในด้านปัญหาที่มีผลต่อความสุข พบว่า เป็นปัญหาการเงิน ร้อยละ 7.3 ปัญหาการงานและปัญหาสุขภาพในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 3.2 สำหรับความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ มีความพอใจระดับมาก ร้อยละ 61.3 มีความพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.3 และมีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 2.4

จ. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.6 ระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 22.2) แผนป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน (ร้อยละ 21.9) ผลดี-ผลเสียของการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 19.8) ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง (ร้อยละ 18.8) และความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 17.3)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 37.6) ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย (ร้อยละ 26.6) ออกอากาศทางวิทยุชุมชน (ร้อยละ 15.7) แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 9.4) แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 8.5) และจดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล (ร้อยละ 2.2)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการแล้ว ร้อยละ 83.1 และไม่ทราบข้อมูลโครงการ ร้อยละ 16.9 โดยทราบมาจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 36.5) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา ร้อยละ 24.8 ทราบจากแผนผังโครงการ ร้อยละ 16.3 ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 8.3 ทราบจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 7.8 ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 3.5 และทราบจากหน่วยงานราชการ ร้อยละ 2.8

การพัฒนาโครงการฯ มีความเหมาะสมต่อการรองรับการใช้เชื้อเพลิง

ภาคอุตสาหกรรม : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเหมาะสม ร้อยละ 98.4 เนื่องจากโรงงานได้ใช้เชื้อเพลิงที่มีต้นทุนต่ำ (ร้อยละ 41.0) เป็นความมั่นคงทางด้านพลังงาน (ร้อยละ 29.5) ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 17.2) และเป็นการพัฒนาในภาคอุตสาหกรรมที่ดี (ร้อยละ 12.3) ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 1.6 เนื่องจากอันตรายจากการรั่วไหล/ติดไฟของก๊าซธรรมชาติ และมาตรฐานความปลอดภัย ท่อก๊าซวางใกล้ชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 32.3 และมีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 50.8 เนื่องจากปตท. มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล ปตท. มีความเชี่ยวชาญ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่ออยู่แล้ว มั่นใจในการก่อสร้างของ ปตท. ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 15.3 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 1.6 เนื่องจากอันตรายจากการรั่วไหล/การติดไฟของก๊าซธรรมชาติ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.17$, S.D. = 0.676 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-32 สรุปได้ดังนี้

- **ครัวเรือน :** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจ แบ่งออกเป็น มีความมั่นใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.6 มีความมั่นใจระดับมาก ร้อยละ 41.5 เนื่องจากปตท. มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล ปตท. มีความเชี่ยวชาญ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่ออยู่แล้ว มั่นใจในการก่อสร้างของ ปตท. ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 4.9 เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว และกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.36$, S.D. = 0.581 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- **ร้านค้า :** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจ แบ่งออกเป็น มีความมั่นใจระดับปานกลาง ร้อยละ 49.4 และมีความมั่นใจระดับมาก ร้อยละ 27.7 เนื่องจาก ปตท. มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล ปตท. มีความเชี่ยวชาญ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่ออยู่แล้ว มั่นใจในการก่อสร้างของ ปตท. ในส่วนที่ระบุว่ามีความมั่นใจในระดับน้อย ร้อยละ 20.5 และไม่มีความมั่นใจ ร้อยละ 2.4 เนื่องจาก กลัวการรั่วไหล และการติดไฟ และความปลอดภัยในระยะยาว โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.07$, S.D. = 0.703 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 3.4-32 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่
ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 124 ราย

กลุ่มประชากร เป้าหมาย	จำนวน ผู้ตอบแบบ สอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจ น้อย (1)	มั่นใจ ปานกลาง (2)	มั่นใจ มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	สรุประดับ ความมั่นใจ
กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า	124	2 ราย (1.6)	19 ราย (15.3)	63 ราย (50.8)	40 ราย (32.3)	2.17	0.676	ปานกลาง
ครัวเรือน	41	0 ราย (0.0)	2 ราย (4.9)	22 ราย (53.6)	17 ราย (41.5)	2.36	0.581	ปานกลาง
ร้านค้า	83	2 ราย (2.4)	17 ราย (20.5)	41 ราย (49.4)	23 ราย (27.7)	2.07	0.703	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามไม่
ห่วงกังวล ร้อยละ 71.0 เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. ในพื้นที่ที่มีท่อส่งก๊าซฯ อยู่แล้ว และ ปตท.
มีประสบการณ์การวางท่อส่งก๊าซฯ มาเป็นเวลานาน ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย
ร้อยละ 15.3 วิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 10.5 และวิตกกังวลมาก ร้อยละ 3.2 กังวลเกี่ยวกับกลัวการรั่วไหล
และการติดไฟ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หน้าร้านขายของริมถนนอาจได้รับผลกระทบในช่วง
ก่อสร้าง การทุรุดตัวของดินทำให้กระทบกับท่อก๊าซ การก่อสร้าง ห่วงเรื่องการการจราจรติดขัด ฝุ่นละออง
ช่วงก่อสร้าง และห่วงเรื่องน้ำขุ่นจากการวางท่อได้คลองสาธารณะ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.58$, S.D.=0.692
จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-33 สรุปได้ดังนี้

- ครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 78.0
ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็น วิตกกังวลน้อย ร้อยละ 7.3 วิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 9.8 และ
วิตกกังวลมาก ร้อยละ 4.9 กังวลเกี่ยวกับกลัวการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
หน้าร้านขายของริมถนนอาจได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง การทุรุดตัวของดินทำให้กระทบกับท่อก๊าซ
การก่อสร้าง ห่วงเรื่องการการจราจรติดขัด ฝุ่นละอองช่วงก่อสร้าง และห่วงเรื่องน้ำขุ่นจากการวางท่อได้คลอง
สาธารณะ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.89$, S.D.=0.782 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- ร้านค้า : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 67.5
เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. ในพื้นที่ที่มีท่อส่งก๊าซฯ อยู่แล้ว และปตท.มีประสบการณ์การวางท่อ
ส่งก๊าซฯ มาเป็นเวลานาน ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็น วิตกกังวลน้อย ร้อยละ 19.3 วิตกกังวลปานกลาง
ร้อยละ 10.8 และวิตกกังวลมาก ร้อยละ 2.4 กังวลเกี่ยวกับกลัวการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัยใน

ชีวิตและทรัพย์สิน หนักร้านขายของริมถนนอาจได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง การก่อสร้างห่วงเรื่องการ
การจราจรติดขัด และฝุ่นละอองช่วงก่อสร้าง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.48$, S.D.=0.643 จัดอยู่ในระดับน้อย

**ตารางที่ 3.4-33 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการของ
กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 124 ราย

กลุ่มประชากร เป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						
		ไม่วิตก (0)	วิตกกังวล น้อย (1)	วิตกกังวล ปานกลาง (2)	วิตกกังวล มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุประดับ ความวิตก
กลุ่มครัวเรือน/ ร้านค้า	124	88 ราย (71.0)	19 ราย (15.3)	13 ราย (10.5)	4 ราย (3.2)	1.58	0.692	ปานกลาง
ครัวเรือน	41	32 ราย (78.0)	3 ราย (7.3)	4 ราย (9.8)	2 ราย (4.9)	1.89	0.782	ปานกลาง
ร้านค้า	83	56 ราย (67.5)	16 ราย (19.3)	9 ราย (10.8)	2 ราย (2.4)	1.48	0.643	น้อย

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย 1.00 $\leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย 1.51 $\leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
2.51 $\leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ดูแลเรื่องความปลอดภัยทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ
- ดูแล เน้นเรื่องความปลอดภัยของท่อก๊าซฯ
- ควบคุมเรื่องฝุ่นละออง เสียงดัง และมลพิษทางอากาศในระยะก่อสร้าง
- ช่วงก่อสร้างหากร้านค้าริมถนนได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างทางปตท.

ต้องมีมาตรการเยียวยาร้านค้า

- ช่วงก่อสร้างจัดการจราจรเข้า-ออก ร้านค้า/ร้านสะดวกซื้อ ไม่ให้ได้รับ

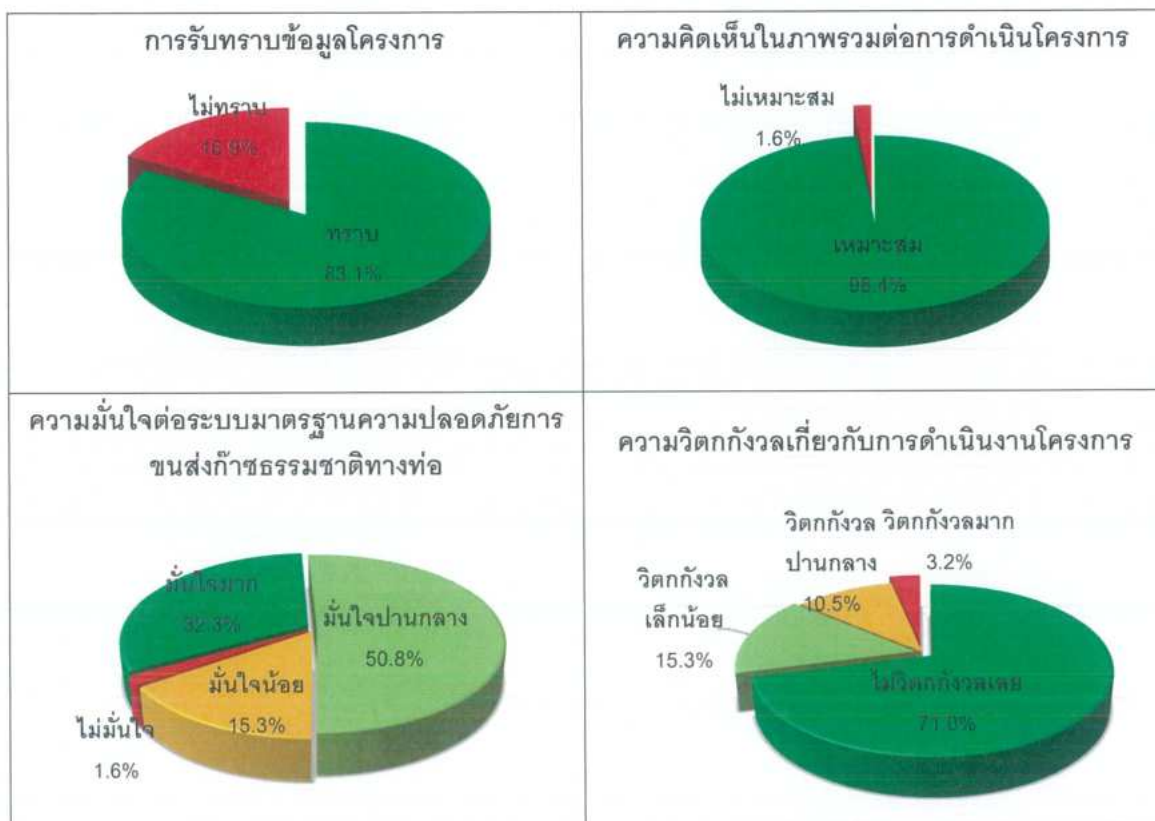
ผลกระทบ

- ช่วงก่อสร้างควรมีป้ายเตือน และปิดการจราจรเท่าที่จำเป็น
- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
- ควรแจ้งผลกระทบของโครงการให้เป็นลายลักษณ์อักษร
- เพิ่มเติมสายด่วนงานก่อสร้างเพื่อแก้ปัญหาในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
- เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร
- ระบุช่องทางร้องเรียนกับ ปตท. ทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด

(ระยะ 0-50 เมตร) ดังในรูปที่ 3.4-11

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 124 ราย



รูปที่ 3.4-11 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการ
ของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

(4.2) กลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จากการสอบถามข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของสถานประกอบการในระยะประชิด จำนวน 13 ราย อ้างอิงตารางที่ 3.4-30 และภาคผนวก 4-3 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 4-4 แสดงตำแหน่งการเข้าสำรวจฯ ดังรูปที่ 3.4-10 และตัวอย่างภาพการสำรวจฯ รูปที่ 3.4-12 สรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 46.2 และเพศชาย ร้อยละ 53.8 มีอายุอยู่ในช่วง 21-65 ปี มีอายุเฉลี่ย 43.2 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 76.9 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 23.1 ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 66.7) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33.3) โดยระบุว่าย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ (ร้อยละ 100.0)









การย้ายไปทำงาน/ประกอบกิจการที่อื่น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าไม่คิดจะย้าย ร้อยละ 84.6 เนื่องจากอยู่มานาน/สร้างครอบครัวที่นี่แล้ว (ร้อยละ 72.7) และมาประกอบอาชีพที่นี่แล้ว (ร้อยละ 27.3) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.4 ให้เหตุผลว่าต้นสังกัดให้ย้ายไปดูแลสาขาใหม่

ข. ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการ

สถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นร้านสะดวกซื้อ ร้อยละ 30.8 รองลงมาคือ โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 23.1) สำนักงานทั่วไป (ร้อยละ 15.3) สถานให้บริการน้ำมัน/ก๊าซฯ อุโมงค์มรดก ไซรัมมรดก บริการรถบรรทุกในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ส่วนใหญ่เปิดดำเนินการ 6-10 ปี (ร้อยละ 46.2) รองลงมาเปิดดำเนินการ 1-5 ปี (ร้อยละ 38.5) และเปิดดำเนินการมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 15.3) โดยสถานประกอบการส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน 1 - 10 คน (ร้อยละ 38.4) รองลงมา มีจำนวนพนักงาน 11-20 คน (ร้อยละ 30.8) มีจำนวนพนักงานมากกว่า 40 คนขึ้นไป (ร้อยละ 23.1) และมีจำนวนพนักงาน 21 - 30 คน (ร้อยละ 7.7)

ค. สภาพแวดล้อม สังคม สุขภาพบาล สุขภาพอนามัยและการให้บริการชุมชน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบัน พบว่ามีปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาค้าง/เขม่าในสัดส่วนที่เท่ากัน แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 23.0 และผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 38.5 มีสาเหตุมาจากบรรยากาศทั่วไป และรถยนต์บนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.62$, S.D.= 0.517 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดัง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 23.1 และผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 30.8 มีสาเหตุมาจากการสัญจรบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.57$, S.D.=0.534 จัดอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาแรงสั่นสะเทือน แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 23.1 และผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 7.7 มีสาเหตุมาจากรถบรรทุกวิ่งบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.25$, S.D.=0.500 จัดอยู่ในระดับน้อย เป็นต้น สำหรับปัญหาสังคม พบว่ามีปัญหาลักขโมย ปัญหา ยาเสพติด ปัญหาการอพยพแรงงาน ปัญหาการพนัน ปัญหาชุมชนแออัด และปัญหาอาชญากรรม ทั้งหมดมีผลกระทบน้อย ร้อยละ 7.7 มีสาเหตุมาจากประชากรแฝง และวัยรุ่นในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย แสดงดังตารางที่ 3.4-34

 <p>ผู้จัดการสาขาเทสโก้ โลตัส เอ็กเพรส สาขาห้วยป่าหวาย ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ผู้จัดการบริษัท สหอรสัน (108 ซ้อป) สาขาเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ผู้จัดการสถานีน้ำมัน ปตท. สาขาห้วยป่าหวาย ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ผู้จัดการฝ่ายขายบริษัทสุพรรณ โณ ออโต้คาร์ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>หัวหน้าฝ่ายจัดซื้อห้างหุ้นส่วนจำกัด โยธินเทรดดิ้ง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ผู้จัดการสาขา บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด มหาชน สาขาเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>หัวหน้าช่างซ่อม อู่ซ่อมรถ ส.เจริญชัยเซวีส ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>เจ้าของร้านครุพิมพ์ สรรพสินค้า ตำบลห้วยป่าหวาย</p>

รูปที่ 3.4-12 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
กลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ตารางที่ 3.4-34 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	5 ราย (38.5)	3 ราย (23.0)	5 ราย (38.5)	0 ราย (0.0)	1.62	0.517	ปานกลาง
2. ครว็น/เขม่า	5 ราย (38.5)	3 ราย (23.0)	5 ราย (38.5)	0 ราย (0.0)	1.62	0.517	ปานกลาง
3. เสียงดัง	6 ราย (46.1)	3 ราย (23.1)	4 ราย (30.8)	0 ราย (0.0)	1.57	0.534	ปานกลาง
4. แรงสั่นสะเทือน	9 ราย (69.2)	3 ราย (23.1)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	1.25	0.500	น้อย
5. กลิ่นเหม็น	10 ราย (76.9)	1 ราย (7.7)	2 ราย (15.4)	0 ราย (0.0)	1.66	0.577	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
7. การจราจรติดขัด	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
8. น้ำเน่าเสีย	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
ด้านสังคม							
1. ลักขโมย	12 ราย (92.3)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. ยาเสพติด	12 ราย (92.3)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
2. การอพยพแรงงาน	12 ราย (92.3)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. การพนัน	12 ราย (92.3)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
5. ชุมชนแออัด	12 ราย (92.3)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. อาชญากรรม	12 ราย (92.3)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ¹ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับ ปานกลาง $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไฟฟ้าใช้ และไม่มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้า ไม่มีปัญหาน้ำท่วมขัง ส่วนการกำจัดขยะผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่ามีการกำจัดขยะโดยทิ้งใส่ถังขยะและมีถังขยะของหน่วยงานท้องถิ่นมาเก็บขน และไม่มีของเสียอันตราย (ร้อยละ 100) การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ทั้งหมดระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 100.0

แหล่งน้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค : ในส่วนของน้ำบริโภคส่วนมากซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด (ร้อยละ 76.9) และเติมน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 23.1) โดยทั้งหมดระบุว่าน้ำดื่มมีคุณภาพดี (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำอุปโภค (ซัก ล้าง) ทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดระบุว่าน้ำดื่มมีคุณภาพดี (ร้อยละ 100.0)

ง. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์และความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการเรื่อง ผลดี-ผลเสีย ของการพัฒนาโครงการ แผนป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน มาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง และความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน และจดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคลในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.1) แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 21.2) การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 17.2) ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย และออกอากาศทางวิทยุชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.5) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากการประชุมชี้แจง ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. และผ่านพับโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.0) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 17.2) และทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 8.0)

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากโรงงานได้ใช้ก๊าซธรรมชาติที่ต้นทุนต่ำ เพื่อรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม โรงงานอุตสาหกรรมได้มีพลังงานสะอาดในการผลิต และมีความมั่นคงทางด้านพลังงาน

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มั่นใจ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 46.2 และมีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 46.2 เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน ปตท. มีมาตรฐานการทำงานที่ดี และมีระบบความปลอดภัยระดับสากล มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 7.6 เนื่องจากเคยเกิดเหตุการณ์รั่วไหล/ติดไฟของท่อก๊าซฯ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=2.38$, S.D.=0.650 จัดอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-35

**ตารางที่ 3.4-35 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ
ที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

กลุ่มประชากร เป้าหมาย	จำนวน ผู้ตอบแบบ สอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						สรุประดับ ความมั่นใจ
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจ น้อย (1)	มั่นใจ ปานกลาง (2)	มั่นใจ มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	
กลุ่มสถานประกอบการ (ระยะ 0-50 เมตร)	13	0 ราย (0.0)	1 ราย (7.6)	6 ราย (46.2)	6 ราย (46.2)	2.38	0.650	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

^{2/}ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถาม
ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 76.9 เนื่องจาก ปตท.มีมาตรฐานการวางท่อส่งก๊าซฯ มานาน การออกแบบของ ปตท. มี
ความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง เชื่อมั่นใน ปตท. ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย
ร้อยละ 15.4 และวิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 7.7 กังวลเกี่ยวกับอันตรายจากการรั่วไหล/การติดไฟของก๊าซ
ธรรมชาติ และความปลอดภัยระยะยาว โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{x} = 1.33$, S.D.=0.577 จัดอยู่ในระดับน้อย
รายละเอียดดังตารางที่ 34.36

**ตารางที่ 3.4-36 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ
ของกลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

กลุ่มประชากร เป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						สรุประดับ ความวิตก
		ไม่วิตก (0)	วิตกกังวล น้อย (1)	วิตกกังวล ปานกลาง (2)	วิตกกังวล มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	
กลุ่มสถาน ประกอบการ (ระยะ 0-50 เมตร)	13	10 ราย (76.9)	2 ราย (15.4)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	1.33	0.577	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/}ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

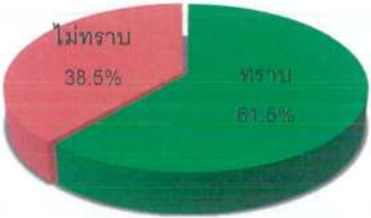



^{2/}ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ช่วงก่อสร้างผ่านด้านหน้าสถานประกอบการประเภทร้านสะดวกซื้อ สถานีบริการน้ำมัน / ก๊าซ และอยู่ช่อมรณยนต์ ขอให้ใช้วิธีการเจาะลอดเพื่อลดผลกระทบกับรายได้ของผู้ประกอบการ
- หากเกิดผลกระทบกับรายได้ของผู้ประกอบการขอให้ค่าชดเชย เยียวยา
- ขอให้ควบคุมผู้รับเหมาอย่างเคร่งครัด
- ในระยะก่อสร้างขอให้ดูแลเรื่องฝุ่นละออง เสียงดัง

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญของกลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) ดังในรูปที่ 3.4-13

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

การรับทราบข้อมูลโครงการ	ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการ
 <p>ไม่ทราบ 38.5% ทราบ 81.5%</p>	 <p>เหมาะสม 100.0%</p>
ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย การขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ
 <p>มั่นใจน้อย 7.6% มั่นใจปานกลาง 46.2% มั่นใจมาก 46.2%</p>	 <p>วิตกกังวลเล็กน้อย 15.4% วิตกกังวลปานกลาง 7.7% ไม่วิตกกังวลเลย 76.9%</p>

รูปที่ 3.4-13 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการ
ของกลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

(4.3) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้านอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้านอกระยะประชิด จำนวน 301 ราย ภาพบรรยากาศการสำรวจแสดงในรูปที่ 3.4.14 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ แสดงดังภาคผนวก 3-3 และตำแหน่งสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนแสดงอ้างถึงรูปที่ 3.4-10 สรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม









ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.1 และเพศชาย ร้อยละ 41.9 มีอายุอยู่ในช่วง 18-75 ปี มีอายุเฉลี่ย 54.1 ปี มีสถานภาพครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 82.4 และเป็นผู้สมรส ร้อยละ 10.6 เป็นญาติพี่น้อง/ผู้อาศัย ร้อยละ 3.3 เป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 2.7 และเป็นบิดา/มารดา ร้อยละ 1.0 ด้านที่อยู่อาศัยและภูมิสำเนา ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเป็นคนในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 77.1 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 22.9 โดยย้ายถิ่นฐานมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 36.2 รองลงมา ภาคกลาง ร้อยละ 31.9 ภาคตะวันออก ร้อยละ 13.0 ภาคเหนือ ร้อยละ 8.7 ภาคตะวันตก ร้อยละ 5.8 และภาคใต้ ร้อยละ 4.4 ระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-10 ปี ร้อยละ 42.0 รองลงมา 11-20 ปี ร้อยละ 21.7 21-30 ปี ร้อยละ 13.0 มากกว่า 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.4 และมีเพียงร้อยละ 15.9 ที่ไม่ระบุระยะเวลาในการย้าย โดยระบุว่าย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 52.2) และย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ (ร้อยละ 47.8) ในส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการย้ายไปทำงาน/ประกอบกิจการที่อื่น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่คิดจะย้าย ร้อยละ 99.0 โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากอยู่มานาน/สร้างครอบครัวที่นี่แล้ว (ร้อยละ 56.7) และมาประกอบอาชีพที่นี่แล้ว (ร้อยละ 43.3) ส่วนผู้ที่ระบุว่าคิดจะย้าย ร้อยละ 0.7 ให้เหตุผลว่าจะกลับไปอยู่ภูมิลำเนาเดิม และไปหางานทำ/หาทำเลประกอบอาชีพ ในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 50.0

ข. ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

ลักษณะครัวเรือนทั้งหมดเป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 100.00) วัสดุที่ใช้ก่อสร้างส่วนใหญ่เป็นปูน (ร้อยละ 73.1) รองลงมาเป็นกิ่งปูนกิ่งไม้ (ร้อยละ 17.9) และไม้ (ร้อยละ 9.0) ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นบ้านชั้นเดียว (ร้อยละ 79.7) และบ้าน 2 ชั้น ร้อยละ 20.3 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าทั้งบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 96.7) รองลงมาเป็นเป็นของตนเอง แต่เช่าที่ดิน (ร้อยละ 2.7) และเช่าทั้งบ้านและที่ดิน (ร้อยละ 0.6) ส่วนใหญ่ใช้เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว (ร้อยละ 89.7) ใช้เป็นที่พักอาศัยและร้านค้า (ร้อยละ 9.6) และใช้เป็นที่ร้านค้า (ร้อยละ 0.7)

ค. โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

การประกอบอาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 41.5) รองลงมาคือ ทำการเกษตร (ร้อยละ 26.2) พนักงานบริษัท (ร้อยละ 14.0) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 5.6) ค้าขาย (ร้อยละ 5.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 4.3) เลี้ยงสัตว์/ปศุสัตว์ (ร้อยละ 2.3) และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.8) ส่วนใหญ่ไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 96.3 มีเพียงร้อยละ 3.7 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม เช่น ค้าขาย (ร้อยละ 72.7) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 18.2) และเลี้ยงจิ้งหรีด (ร้อยละ 9.1) ส่วนใหญ่มีรายได้หลักจากการประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 41.5) รองลงมาคือ ทำการเกษตร (ร้อยละ 26.2) พนักงานบริษัท (ร้อยละ 14.0) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 5.6) ค้าขาย (ร้อยละ 5.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 4.3) เลี้ยงสัตว์/ปศุสัตว์ (ร้อยละ 2.3) และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.8) เป็นต้น โดยส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 89.4 ส่วนที่พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 10.6 ได้รับผลกระทบคือ เศรษฐกิจไม่ดี (ร้อยละ 93.7) และไม่ค่อยมีลูกค้า (ร้อยละ 6.3)

 <p>ประชาชนหมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้ น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้ น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ประชาชนหมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้ น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ประชาชนหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ประชาชนหมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>

รูปที่ 3.4-14 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ครัวเรือนอยู่ในช่วงมากกว่า 20,000 – 30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 25.9) รองลงมาคือ มากกว่า 10,000 – 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 25.6) อยู่ในช่วงไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน และมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท/เดือนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.9) เป็นต้นเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอกับค่าครองชีพ/ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าเพียงพอ และมีเหลือออม (ร้อยละ 54.5) รองลงมาเพียงพอแต่ไม่เหลือออม (ร้อยละ 30.6) ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.0) และไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม (ร้อยละ 6.9)

ง. สภาพแวดล้อม สังคม สุขภาพบาล สุขภาพอนามัยและการใช้บริการชุมชน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบันที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 1.0 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 41.5 และผลกระทบมาก ร้อยละ 11.0 สาเหตุมาจากรถยนต์และรถบรรทุกวิ่งบนท้องถนน การก่อสร้างในพื้นที่ เป็นต้น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=2.19$, S.D.= 0.436 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือปัญหากลิ่นเหม็น แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 10.6 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 23.6 และผลกระทบมาก ร้อยละ 0.4 สาเหตุมาจากรถยนต์และรถบรรทุกวิ่งบนท้องถนน โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ และขยะ เป็นต้น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.70$, S.D.= 0.480 จัดอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาน้ำเสีย ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 21.3 สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=2.00$, S.D.= 0.899 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เป็นต้น สำหรับปัญหาสังคมในพื้นที่ พบว่า มีปัญหายาเสพติด แบ่งเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 24.3 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 5.0 และผลกระทบมาก ร้อยละ 2.1 สาเหตุมาจากวัยรุ่นในพื้นที่ และแรงงานต่างถิ่น เป็นต้น โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X}=1.30$, S.D.=0.602) จัดเป็นผลกระทบในระดับน้อย ปัญหาลักขโมย แบ่งออกเป็นผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 24.6 และผลกระทบระดับปานกลาง ร้อยละ 1.6 สาเหตุมาจากสาเหตุมาจากวัยรุ่นในพื้นที่ และแรงงานต่างถิ่น เป็นต้น โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X}=1.06$, S.D.=0.245) จัดเป็นผลกระทบในระดับน้อย ปัญหาการพนัน ผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 23.3 สาเหตุมาจากคนว่างงาน/ตกงาน และวัยรุ่น/คนในชุมชน โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X}=1.00$, S.D.=0.000) จัดเป็นผลกระทบในระดับน้อย เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-37

สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 78.1) มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้าบ้างเล็กน้อย (ร้อยละ 21.9) ในเรื่องไฟตก/ดับ ในส่วนของปัญหาน้ำท่วมขัง ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 55.5) ส่วนที่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 44.5) เนื่องจากน้ำข้างหลังฝนตกชั่วคราวหนึ่ง การกำจัดขยะส่วนใหญ่ระบุว่าทิ้งใส่ถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานท้องถิ่นมาเก็บขน ร้อยละ 99.0 ส่วนการกำจัดด้วยวิธีเผา ร้อยละ 1.0 การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ส่วนใหญ่ระบายลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 93.4 รองลงมาคือ ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 4.0 ทิ้งลงคลองแหล่งน้ำ ร้อยละ 2.0 และระบายลงถังบำบัด ร้อยละ 0.6

ตารางที่ 3.4-37 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 50-300 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 301 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	140 ราย (46.5)	3 ราย (1.0)	125 ราย (41.5)	33 ราย (11.0)	2.19	0.436	ปานกลาง
2. กลิ่นเหม็น	197 ราย (65.4)	32 ราย (10.6)	71 ราย (23.6)	1 ราย (0.4)	1.70	0.480	ปานกลาง
3. น้ำเสีย	237 ราย (78.7)	0 ราย (0.0)	64 ราย (21.3)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
4. เสียงดัง	239 ราย (79.4)	10 ราย (3.3)	37 ราย (12.3)	15 ราย (5.0)	2.08	0.635	ปานกลาง
5. เขม่าควัน	244 ราย (81.1)	22 ราย (7.3)	35 ราย (11.6)	0 ราย (0.0)	1.61	0.491	ปานกลาง
6. แรงสั่นสะเทือน	267 ราย (88.8)	5 ราย (1.6)	21 ราย (7.0)	8 ราย (2.7)	2.09	0.621	ปานกลาง
7. การจราจรติดขัด	300 ราย (99.7)	0 ราย (0.0)	1 ราย (0.3)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
8. ขยะมูลฝอย	300 ราย (99.7)	1 ราย (0.3)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	206 ราย (68.4)	73 ราย (24.3)	15 ราย (5.0)	7 ราย (2.3)	1.30	0.602	น้อย
2. ลักขโมย	222 ราย (73.8)	74 ราย (24.6)	5 ราย (1.6)	0 ราย (0.0)	1.06	0.245	น้อย
3. การพนัน	231 ราย (76.7)	70 ราย (23.3)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. การอพยพแรงงาน	235 ราย (78.1)	61 ราย (20.3)	5 ราย (1.6)	0 ราย (0.0)	1.07	0.267	น้อย
5. อาชญากรรม	300 ราย (99.7)	1 ราย (0.3)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. ชุมชนแออัด	301 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค และการเกษตร ในส่วนของน้ำบริโภค (ดื่ม,ประกอบอาหาร) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด (ร้อยละ 71.4) รองลงมาคือตักน้ำอัดโนมิตี (ร้อยละ 18.9) ดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 8.6) และน้ำฝน (ร้อยละ 1.1) และส่วนใหญ่มีคุณภาพน้ำดี (ร้อยละ 92.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่าน้ำมีคุณภาพไม่ดี (ร้อยละ 8.0) ระบุว่าน้ำมีกลิ่นไม่ดี สำหรับน้ำใช้ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ในการอุปโภค ร้อยละ 85.0 รองลงมาคือ น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 15.0 และส่วนใหญ่ระบุว่าคุณภาพน้ำดี ร้อยละ 99.3 บางส่วนที่ระบุว่าน้ำมีคุณภาพไม่ดีเนื่องจากน้ำมีลักษณะขุ่น และส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการทำการเกษตร ร้อยละ 73.8 ส่วนที่ระบุว่าทำการเกษตร ร้อยละ 26.2 ระบุว่าใช้น้ำจากคลองชลประทาน ร้อยละ 96.2 น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 3.8 ซึ่งมีปริมาณเพียงพอ

การเจ็บป่วย และการรักษาพยาบาล : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในช่วงปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย ร้อยละ 75.4 เช่น เป็นไข้หวัด (ร้อยละ 48.0) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ร้อยละ 20.2) ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 18.0) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 4.6) โรคผิวหนัง (ผื่น คัน) (ร้อยละ 3.4) หอบหืด/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 2.3) โรคหัวใจ (ร้อยละ 2.1) โรคกระเพาะ/ลำไส้อักเสบ (ร้อยละ 0.7) โรคลมชัก (ร้อยละ 0.5) และอุบัติเหตุจากยานพาหนะ (ร้อยละ 0.2) ส่วนที่มีสมาชิกในครัวเรือนไม่เจ็บป่วย ร้อยละ 24.6 เมื่อเจ็บป่วยมักเข้ารับการรักษารักษาโรงพยาบาลของเอกชน/คลินิก (ร้อยละ 45.1) เข้ารักษาของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 44.2) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 10.7) ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่พบปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณสุข ร้อยละ 97.7 มีเพียง ร้อยละ 2.3 ที่มีปัญหาด้านการบริการสาธารณสุข เนื่องจากบุคลากรทางแพทย์และเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

เมื่อสอบถามถึงการสูบบุหรี่หรือดื่มสุราของสมาชิกในครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีผู้สูบบุหรี่ และดื่มสุรา ร้อยละ 67.0 มีทั้งผู้สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 16.5 มีผู้ดื่มสุราเป็นประจำ ร้อยละ 11.5 และมีทั้งผู้สูบบุหรี่เป็นประจำ ร้อยละ 5.0 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเครียด ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความเครียดร้อยละ 69.1 ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีความเครียดน้อย ร้อยละ 43.0 และผู้ที่มีความเครียดปานกลาง ร้อยละ 51.6 และมาก ร้อยละ 5.4 สาเหตุส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 32.3 ปัญหาด้านการเงิน ร้อยละ 26.9 ปัญหาด้านการงาน ร้อยละ 20.4 ปัญหาครอบครัว ร้อยละ 14.0 และปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 6.4 ในด้านปัญหาที่มีผลต่อความสุข พบว่า เป็นปัญหาการเงิน ร้อยละ 24.9 ปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 12.6 ปัญหาครอบครัว ร้อยละ 3.3 และปัญหาการงาน ร้อยละ 2.7 สำหรับความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่มีความพอใจระดับมาก ร้อยละ 65.4 มีความพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.2 และมีความพอใจระดับน้อย ร้อยละ 4.4

จ. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.4 ระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ แผนป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน (ร้อยละ 23.6) มาตรการป้องกัน แก่ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 23.0) ผลดี-ผลเสียของการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 20.3) ความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 17.3) และขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง (ร้อยละ 15.8)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.8) ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย (ร้อยละ 25.1) การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 18.4) แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 15.0) ออกอากาศทางวิทยุชุมชน (ร้อยละ 9.4) และจดหมาย/เอกสารแจกรายบุคคล (ร้อยละ 5.3)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการแล้ว ร้อยละ 97.0 และไม่ทราบข้อมูลโครงการ ร้อยละ 3.0 โดยทราบมาจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.8 ทราบจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 19.4 ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. ร้อยละ 18.3 ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา ร้อยละ 14.9 ทราบจากแผ่นพับโครงการ ร้อยละ 11.2 ทราบจากหน่วยงานราชการ ร้อยละ 3.8 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 1.6

การพัฒนาโครงการฯ มีความเหมาะสมต่อการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเหมาะสม ร้อยละ 97.0 เนื่องจากโรงงานได้ใช้เชื้อเพลิงที่มีต้นทุนต่ำ (ร้อยละ 36.3) เป็นความมั่นคงทางด้านพลังงาน (ร้อยละ 29.1) เป็นการพัฒนาในภาคอุตสาหกรรมที่ดี (ร้อยละ 18.8) และก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 15.8) ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 3.0 เนื่องจากอันตรายจากการรั่วไหล/ติดไฟของก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 55.6) และมาตรฐานความปลอดภัย ท่อก๊าซวางใกล้ชุมชน (ร้อยละ 44.4)

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 22.6 และมีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 67.8 เนื่องจากปตท. มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากลปตท. มีความเชี่ยวชาญ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่ออยู่แล้ว และมั่นใจในการก่อสร้างของ ปตท. ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 0.3 และไม่มีความมั่นใจ ร้อยละ 9.3 เนื่องจากกลัวการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว และกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.24$, S.D. = 0.440 จัดอยู่ในระดับปานกลางรายละเอียดดังตารางที่ 3.4-38 สรุปได้ดังนี้

- **ครัวเรือน :** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจ แบ่งออกเป็น มีความมั่นใจระดับปานกลาง ร้อยละ 73.0 มีความมั่นใจระดับมาก ร้อยละ 24.4 เนื่องจากปตท. มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล ปตท. มีความเชี่ยวชาญ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่ออยู่แล้ว และมั่นใจในการก่อสร้างของ ปตท. ในส่วนที่มีความมั่นใจระดับน้อย ร้อยละ 0.4 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 2.2 เนื่องจากกลัวการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว และกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.24$, S.D. = 0.440 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- **ร้านค้า :** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจ แบ่งออกเป็น มีความมั่นใจระดับปานกลาง ร้อยละ 22.6 และมีความมั่นใจระดับมาก ร้อยละ 6.5 เนื่องจากปตท. มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล ปตท. มีความเชี่ยวชาญ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่ออยู่แล้ว และมั่นใจในการก่อสร้างของ ปตท. ในส่วนที่ระบุว่าไม่มีความมั่นใจ ร้อยละ 70.9 เนื่องจากกลัวการรั่วไหล และการติดไฟ และกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.22$, S.D. = 0.440 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 3.4-38 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ
ที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 50-300 เมตร)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 301 ราย

กลุ่มประชากร เป้าหมาย	จำนวน ผู้ตอบแบบ สอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						สรุประดับ ความมั่นใจ
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจ น้อย (1)	มั่นใจ ปานกลาง (2)	มั่นใจ มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	
กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า	301	28 ราย (9.3)	1 ราย (0.3)	204 ราย (67.8)	68 ราย (22.6)	2.24	0.440	ปานกลาง
ครัวเรือน	270	6 ราย (2.2)	1 ราย (0.4)	197 ราย (73.0)	66 ราย (24.4)	2.24	0.440	ปานกลาง
ร้านค้า	31	22 ราย (70.9)	0 ราย (0.0)	7 ราย (22.6)	2 ราย (6.5)	2.22	0.440	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง
 $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถาม

ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 42.2 เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. ในพื้นที่ที่มีท่อส่งก๊าซฯ อยู่แล้ว และ ปตท. มีประสบการณ์การวางท่อส่งก๊าซฯ มาเป็นเวลานาน ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 42.5 วิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 12.3 และวิตกกังวลมาก ร้อยละ 3.0 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หน้าร้านขายของริมถนนอาจได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง การก่อสร้าง ห่วงเรื่องการจราจรติดขัด ผู้คนละอองช่วงก่อสร้าง ผู้รับเหมาไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.32$, S.D. = 0.567 จัดอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-39 สรุปได้ดังนี้

- ครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 45.9 เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. ในพื้นที่ที่มีท่อส่งก๊าซฯ อยู่แล้ว และ ปตท. มีประสบการณ์การวางท่อส่งก๊าซฯ มาเป็นเวลานาน ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็น วิตกกังวลน้อย ร้อยละ 45.6 วิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 6.7 และวิตกกังวลมาก ร้อยละ 1.8 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล และการติดไฟ หน้าร้านขายของริมถนนอาจได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง การก่อสร้าง ห่วงเรื่องการจราจรติดขัด ผู้คนละอองช่วงก่อสร้าง ผู้รับเหมาไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.19$, S.D. = 0.474 จัดอยู่ในระดับน้อย

- ร้านค้า : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 9.7 เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. ในพื้นที่ที่มีท่อส่งก๊าซฯ อยู่แล้ว และ ปตท. มีประสบการณ์การวางท่อส่งก๊าซฯ มาเป็นเวลานาน ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล แบ่งออกเป็น วิตกกังวลน้อย ร้อยละ 16.1 วิตกกังวลปานกลาง ร้อยละ 61.3 และวิตกกังวลมาก ร้อยละ 12.4 กังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัย

ในชีวิตและทรัพย์สิน หน้าร้านขายของริมถนนอาจได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง การก่อสร้าง ห่วงเรื่องการจราจรติดขัด ฝุ่นละอองช่วงก่อสร้าง ผู้รับเหมาไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.96$, S.D.=0.576 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 3.4-39 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ
ของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะระยะประชิด (ระยะ 50-300 เมตร)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 301 ราย

กลุ่มประชากร เป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						
		ไม่วิตก (0)	วิตก กังวล น้อย (1)	วิตกกังวล ปานกลาง (2)	วิตก กังวล มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ระดับ ความวิตก
กลุ่มครัวเรือน/ ร้านค้า	301	127 ราย (42.2)	128 ราย (42.5)	37 ราย (12.3)	9 ราย (3.0)	1.32	0.567	น้อย
ครัวเรือน	270	124 ราย (45.9)	123 ราย (45.6)	18 ราย (6.7)	5 ราย (1.8)	1.19	0.474	น้อย
ร้านค้า	31	3 ราย (9.7)	5 ราย (16.1)	19 ราย (61.3)	4 ราย (12.9)	1.96	0.576	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

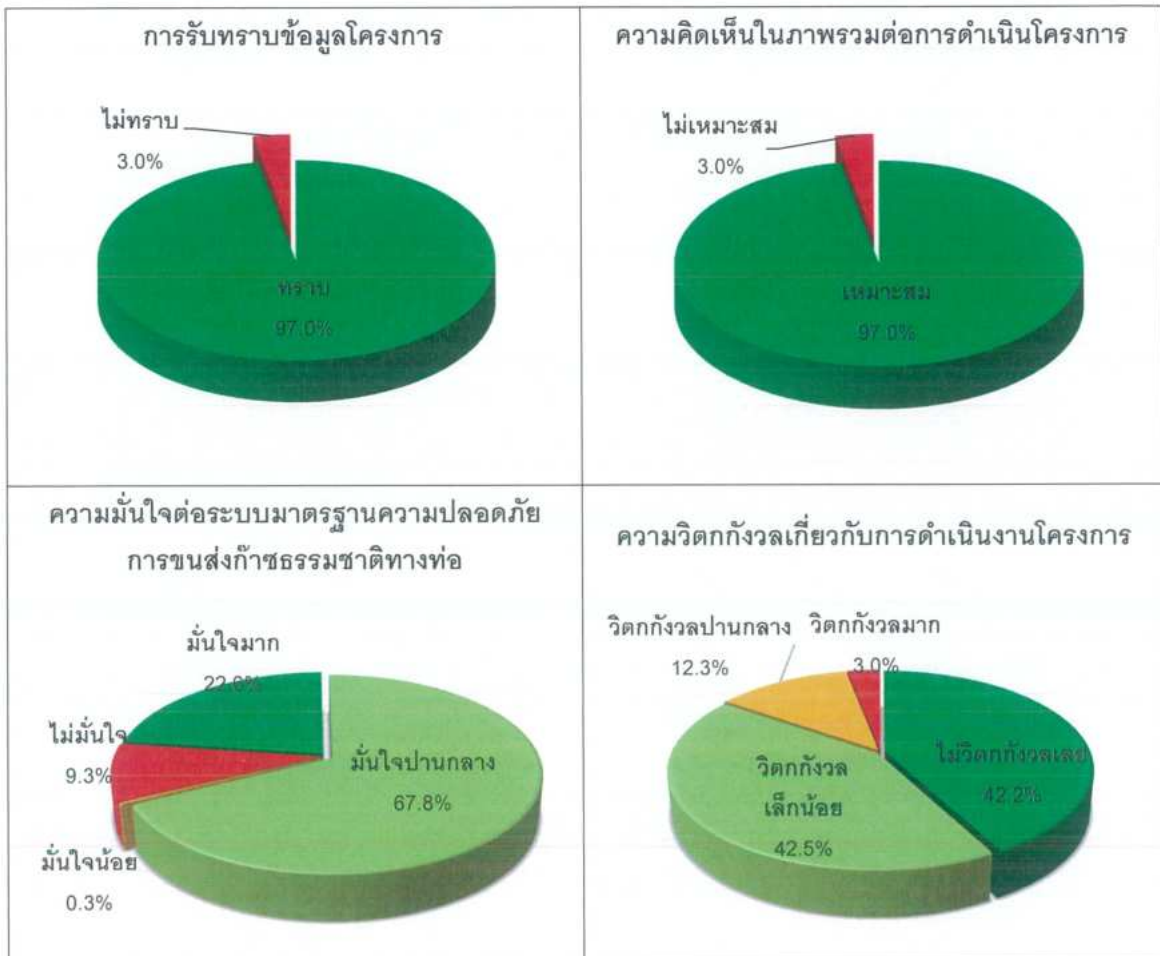
² ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ดูแลเรื่องความปลอดภัยทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ
- ดูแล เน้นเรื่องความปลอดภัยของท่อก๊าซฯ
- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
- เพิ่มเติมสายด่วนงานก่อสร้างเพื่อแก้ปัญหาในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
- เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 50-300 เมตร) ดังในรูปที่ 3.4-15

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 301 ราย



รูปที่ 3.4-15 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการ
ของกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 50-300 เมตร)

4) สรุปผลการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โดยใช้แบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 9-15 ตุลาคม 2566 รวมทั้งสิ้น 506 ราย แบ่งออกเป็น (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 19 ราย (2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 ราย (3) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 38 ราย (แบ่งออกเป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 25 ราย และกลุ่มผู้นำชุมชนนอก ระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) จำนวน 13 ราย) (4) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ จำนวน 438 ราย (แบ่งออกเป็นกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 124 ราย กลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 13 ราย และกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้านอก ระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) จำนวน 301 ราย) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-40 โดยได้ ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายบุคคล ครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ศึกษา ระยะ 300 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตสถานีควบคุมก๊าซฯ จำนวน 17 แห่ง จำแนกเป็นการสำรวจความคิดเห็นรายบุคคล กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 9 แห่ง กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า นอก ระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50 -300 เมตร) จำนวน 1 แห่ง และกลุ่ม พื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-41

ตารางที่ 3.4-40 สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (ราย)*
1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	19
2) พื้นที่อ่อนไหว	11
3) กลุ่มผู้นำชุมชน	38
3.1) ในระยะประชิด (ระยะ 0 - 50 เมตร)	25
3.2) นอก ระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50 - 300 เมตร)	13
4) ครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ	438
4.1) ครัวเรือน/ร้านค้าในระยะประชิด (ระยะ 0 - 50 เมตร)	124
4.2) สถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0 - 50 เมตร)	13
4.3) ครัวเรือน/ร้านค้านอก ระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50 - 300 เมตร)	301
รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น	506

หมายเหตุ : * ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-15 ตุลาคม 2566

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด, 2566

ตารางที่ 3.4-41 สรุปการสำรวจความคิดเห็นรายบุคคลของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตสถานีวิจัยควบคุมก๊าซฯ

ลำดับ	พื้นที่อ่อนไหว	หมู่ที่	ตำบล	ระยะห่างจาก แนวท่อ (เมตร)	กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นรายบุคคล
ท่อส่งก๊าซฯ ระยะที่ 1 จากจุดเชื่อมต่อกับท่อส่งก๊าซธรรมชาติที่มีอยู่เดิม ไปยังบริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด					
1	ชุมชน หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนไค้	11	ห้วยป่าหวาย	5	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
2	โรงเรียนวัดศรีจอมทองและวัดศรีจอมทอง	11	ห้วยป่าหวาย	160	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
3	ชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ	8	ห้วยป่าหวาย	5	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
4	รพ. สต. ห้วยป่าหวาย	8	ห้วยป่าหวาย	25	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
5	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทต. ห้วยป่าหวาย	8	ห้วยป่าหวาย	120	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
6	ชุมชน หมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง	9	ห้วยป่าหวาย	5	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
7	ชุมชน หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	12	ห้วยป่าหวาย	195	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50 -300 เมตร)
8	อาคารพาณิชย์ หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	7	เขาวง	30	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
9	วัดบ้านน้อย และชุมชน หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	6	เขาวง	220	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
10	ชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	7	เขาวง	30	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
11	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต. เขาวง	2	เขาวง	145	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
12	วัดชัยบอน (เขาวงนอก)	2	เขาวง	45	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
13	อาคารพาณิชย์ หมู่ที่ 2 บ้านชัยบอน	2	เขาวง	30	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
14	ชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	5	เขาวง	5	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
15	ห้องแถวด้านหน้า บจก. คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์)	5	เขาวง	5	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
ท่อส่งก๊าซฯ ระยะที่ 2 จากบริเวณด้านหน้าบริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด ไปยังสถานีควบคุมก๊าซฯ ของโครงการ และบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด					
16	บ้านพักอาศัย หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ	8	เขาวง	10	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
17	วัดถ้ำมกฏ และชุมชนหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ	8	เขาวง	220	สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โดยสรุปการรับทราบข้อมูลโครงการ และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน การตรวจสอบระบบต่าง ๆ ของการขนส่งทางท่อ และเป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน เป็นต้น และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับประเด็นความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ระบุว่ากังวลเรื่องกลัวการรั่วไหล/การติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว การจราจรติดขัดช่วงก่อสร้าง ขอให้ก่อสร้างเสร็จตามกำหนดการที่วางแผนไว้ การกันเขตก่อสร้างของช่องทางการจราจร บ้ายเตือนการจราจรในช่วงเวลากลางวันและกลางคืนให้เห็นชัดเจน และงานก่อสร้างอย่าให้กระทบกับป้ายทางเข้าวัดถ้ำมั่งกุญ แต่ทั้งหมดเห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการฯ ระบุว่ามีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม โดยข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว ได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและมาตรการป้องกัน แก๊ซไธ และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามที่มาตรฐานกำหนดการจัดเตรียมแผนระบับเหตุฉุกเฉินและการซ้อมแผนฉุกเฉิน การกำหนดมาตรการด้านคุณภาพอากาศ/เสียง ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เป็นต้น สรุปดังตารางที่ 3.4-42 และตารางที่ 3.4-43

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของปตท. ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล ปตท. มีประสบการณ์วางท่อก๊าซฯ มานาน มีระบบท่อเดิมฯ ในพื้นที่อยู่แล้ว ปลอดภัยกว่าการขนส่งทางรถยนต์ และความสะดวกในการใช้ก๊าซของโรงงานอุตสาหกรรม และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับประเด็นความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ระบุว่ากังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/การติดไฟ และช่วงก่อสร้างห่วงเรื่องการขาดรายได้ของประชาชนที่ขายของริมถนน โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการฯ ระบุว่ามีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม โดยได้นำข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว ได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ และการกำหนดมาตรการป้องกันแก๊ซไธ และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามวาระที่มาตรฐานกำหนด การจัดเตรียมแผนระบับเหตุฉุกเฉิน การซ้อมแผนฉุกเฉิน การกำหนดมาตรการด้านคุณภาพอากาศ/เสียง เป็นต้น สรุปดังตารางที่ 3.4-42 และตารางที่ 3.4-43

(3) กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจากปตท.มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล ปตท.มีความเชี่ยวชาญ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่ออยู่แล้ว และมั่นใจในการก่อสร้างของ ปตท. และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับประเด็นความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ระบุว่ากังวลเกี่ยวกับกลิ่นการรั่วไหล และการติดไฟ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หน้าร้านขายของริมถนนอาจได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง การทรุดตัวของดินทำให้กระทบกับท่อก๊าซ การก่อสร้าง ห่วงเรื่องการการจราจรติดขัด ช่วงก่อสร้างฝุ่นละออง ห่วงเรื่องน้ำขุ่นจากการวางท่อได้คลองสาธารณะ และผู้รับเหมาไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการฯ ระบุว่ามีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม โดยได้นำข้อห่วงกังวลดังกล่าวมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามวาระที่มาตรฐานกำหนด จัดเตรียมมาตรการด้านคุณภาพอากาศ/เสียง ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย การจัดเตรียมแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน การซ้อมแผนฉุกเฉิน และก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้าง ต้องแจ้งแผนการก่อสร้าง และมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงทราบล่วงหน้า เป็นต้น สรุปดังตารางที่ 3.4-42 และตารางที่ 3.4-43

(4) กลุ่มสถานประกอบการ

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจากมีระบบท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ปตท.มีประสบการณ์การทำงานมานาน ปตท. มีมาตรฐานการทำงานที่ดี และมีระบบความปลอดภัยระดับสากล และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับประเด็นความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ระบุว่ากังวลเรื่องกลิ่นการรั่วไหล/การติดไฟ ความปลอดภัยระยะยาว ช่วงก่อสร้างผ่านด้านหน้าสถานประกอบการประเภทร้านสะดวกซื้อ สถานีบริการน้ำมัน / ก๊าซ และผู้ซ่อมรถยนต์ ขอให้ใช้วิธีการเจาะลอดเพื่อลดผลกระทบกับรายได้ของผู้ประกอบการหากเกิดผลกระทบกับรายได้ของผู้ประกอบการขอให้มีค่าชดเชย เสียวยา ขอให้ควบคุมผู้รับเหมาอย่างเคร่งครัด ในระยะก่อสร้างขอให้ดูแลเรื่องฝุ่นละออง เสียงดัง โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการฯ ระบุว่ามีความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงานและการรองรับการใช้เชื้อเพลิงภาคอุตสาหกรรม โดยได้นำข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าวได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามวาระที่มาตรฐานกำหนด การจัดเตรียมแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน การซ้อมแผนฉุกเฉิน การกำหนดมาตรการด้านคุณภาพอากาศ/เสียง เป็นต้น สรุปดังตารางที่ 3.4-42 และตารางที่ 3.4-43

ตารางที่ 3.4-42 สรุปการรับทราบข้อมูลโครงการ และความคิดเห็นต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ผู้ตอบแบบ สอบถาม (ราย)	การรับทราบแผนงาน โครงการ (จำนวน/ร้อยละ)		ความเหมาะสมต่อความ มั่นคงด้านพลังงาน (จำนวน/ร้อยละ)		ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย (จำนวน/ร้อยละ)				ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (จำนวน/ร้อยละ)			
		ทราบ	ไม่ทราบ	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	มั่นใจ มาก	มั่นใจ	มั่นใจน้อย	ไม่มั่นใจ	ไม่วิตก กังวลเลย	วิตก เล็กน้อย	วิตกปาน กลาง	วิตก มาก
1. กลุ่มหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้อง	19	19 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	19 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	5 ราย (26.3)	13 ราย (68.4)	1 ราย (5.3)	0 ราย (0.0)	11 ราย (57.9)	7 ราย (36.8)	1 ราย (5.3)	0 ราย (0.0)
2. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	11	19 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	19 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	5 ราย (45.5)	5 ราย (45.5)	1 ราย (9.0)	0 ราย (0.0)	7 ราย (63.6)	2 ราย (18.2)	2 ราย (18.2)	0 ราย (0.0)
3.กลุ่มผู้นำชุมชน													
- กลุ่มผู้นำชุมชนใน ระยะประชิด	25	25 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	25 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	15 ราย (60.0)	10 ราย (40.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	20 ราย (80.0)	4 ราย (16.0)	1 ราย (4.0)	0 ราย (0.0)
- กลุ่มผู้นำชุมชนนอก ระยะประชิด	13	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	11 ราย (84.6)	2 ราย (15.4)	6 ราย (46.2)	5 ราย (38.4)	1 ราย (7.7)	1 ราย (7.7)	11 ราย (84.6)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (15.4)
4.กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ													
- กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า ในระยะประชิด	124	103 ราย (83.1)	21 ราย (16.9)	122 ราย (98.4)	2 ราย (1.6)	40 ราย (32.3)	63 ราย (50.8)	19 ราย (15.3)	2 ราย (1.6)	88 ราย (71.0)	19 ราย (15.3)	13 ราย (10.5)	4 ราย (3.2)
- สถานประกอบการใน ระยะประชิด	13	8 ราย (61.5)	5 ราย (38.5)	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	6 ราย (46.2)	6 ราย (46.2)	1 ราย (7.6)	0 ราย (0.0)	10 ราย (76.9)	2 ราย (15.4)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)
- กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า นอกระยะประชิด	301	292 ราย (97.0)	9 ราย (3.0)	292 ราย (97.0)	9 ราย (3.0)	68 ราย (22.6)	204 ราย (67.8)	1 ราย (0.3)	28 ราย (9.3)	127 ราย (42.2)	128 ราย (42.5)	37 ราย (12.3)	9 ราย (3.0)

**ตารางที่ 3.4-43 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ**

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อ่อนไหว	ผู้นำ ชุมชน	ประชาชน	
1. ประเด็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
1) ฝุ่นละอองจากการ ก่อสร้าง	-	-	✓	นำประเด็นข้อเสนอนแนะและข้อห่วงกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในแผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ เช่น 1) ไม่เปิดหน้าดินพร้อมกันตลอดแนวก่อสร้าง โดยเปิด พื้นที่เฉพาะที่จำเป็น และเมื่อวางท่อแล้วเสร็จให้ฝังกลบ และคืนพื้นที่โดยเร็ว 2) จัดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ที่มีการขุดเปิดพื้นที่ และถนน ทางเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ยกเว้นวันที่มีฝนตก และเพิ่มจำนวนครั้งหากมีปริมาณ ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมาก 3) หากวัสดุก่อสร้างหรือดินตกหล่นบนถนนต้องทำความ สะอาดถนนโดยเร็ว เป็นต้น
2) เสียงดังจากกิจกรรม การก่อสร้าง	-	-	✓	นำประเด็นข้อเสนอนแนะและข้อห่วงกังวล ไปกำหนด มาตรการโดยปรากฏในแผนปฏิบัติการด้านเสียงและความ สั่นสะเทือน เช่น 1) แจกแผนก่อสร้างให้กับหน่วยงานราชการ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง และชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง ได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ก่อนดำเนิน กิจกรรมการก่อสร้าง 2) เมื่อก่อสร้างผ่านพื้นที่ชุมชน และพื้นที่อ่อนไหว ให้ ดำเนินการในช่วงเวลากลางวัน (07.00 -18.00 น.) เพื่อ ลดผลกระทบต่อชุมชน ยกเว้นกิจกรรมที่จำเป็นต้องทำ ต่อเนื่อง โดยต้องแจ้งแผนงานก่อสร้างให้หน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ได้รับ ทราบล่วงหน้า

ตารางที่ 3.4-43 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อ่อนไหว	ผู้นำ ชุมชน	ประชาชน	
1. ประเด็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)				
(ต่อ)				3) ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว โดยให้มีระดับของความสูงไม่น้อยกว่า 2.0 เมตร และความยาวครอบคลุมแหล่งกำเนิดเสียงบริเวณพื้นที่ก่อสร้างในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่ได้ผลกระทบด้านเสียงจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ เป็นต้น
3) การจัดเก็บโคลนโซเดียมเบนทอไนต์หลังการใช้แล้วให้เป็นไปตามกฎหมาย	✓	-	-	นำประเด็นข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวล ไปกำหนดมาตรการโดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน</u> เช่น 1) การก่อสร้างบ่อรับ-ปล่อย ต้องกันพื้นที่โดยจัดวางถุงทรายหรือจัดทำคันดินกันโดยรอบ เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของโคลนที่เกิดจากการก่อสร้างไปยังพื้นที่ใกล้เคียง 2) หลังดำเนินแล้วเสร็จให้สูบลินโซเดียมเบนทอไนต์ออกไปกำจัดให้สอดคล้องตามหลักวิชาการ เป็นต้น
4) การจราจรติดขัด	✓	-	✓	นำประเด็นข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวล ไปกำหนดมาตรการโดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง</u> เช่น 1) หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน 2) จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และทางเข้าออกของยานพาหนะในพื้นที่ก่อสร้าง รวมทั้งจัดให้มีธงสัญลักษณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกจราจร 3) กรณีที่จำเป็นต้องปิดกั้นช่องจราจร ให้ใช้พื้นที่ผิวจราจรให้น้อยที่สุด หรือจัดทำทางเบี่ยงการจราจรชั่วคราว และประสานงานกับหน่วยงานในท้องที่/สถานีตำรวจ เป็นต้น

**ตารางที่ 3.4-43 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)**

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อันไหน	ผู้นำ ชุมชน	ประชาชน	
2 ด้านสุขภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย				
1) การควบคุมดูแล พฤติกรรมคนงาน ก่อสร้าง	-	✓	✓	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏในแผนปฏิบัติการ ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในระยะก่อสร้าง คือ 1) ควบคุมดูแลพฤติกรรมคนงานก่อสร้างอย่างใกล้ชิด เพื่อมิให้ก่อความเดือดร้อนรำคาญต่อพื้นที่ใกล้เคียง
2) อันตรายจากการ รั่วไหล/ติดไฟของ ก๊าซธรรมชาติ	✓	✓	✓	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏในแผนปฏิบัติการ ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในระยะดำเนินการ เช่น
3) มาตรฐานความ ปลอดภัย	✓	✓	✓	1) ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากล
4) มาตรฐานการระงับ เหตุฉุกเฉิน ดัดจ่าย ก๊าซฯ	✓	-	-	2) ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ อย่างสม่ำเสมอตามมาตรฐาน เช่น - การสำรวจพื้นที่วางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 โดยการสำรวจกิจกรรมต่าง ๆ ในแนวท่อที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ เช่น การก่อสร้างเหนือแนวท่อ การตอกเสาเข็ม การขุดดิน การทำการเกษตร ความถี่ 4 ครั้งต่อปี - การสำรวจป้ายเตือนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B 31.8 ดำเนินการพร้อมกับ Pipeline Patrolling ด้วยการเดินเท้าและทางรถยนต์ โดยตรวจสอบว่ามีการเคลื่อนย้าย ป้ายเตือนหรือมีการหัก/ชำรุดหรือไม่ ข้อความบนป้ายเตือนลบเลือนหรือไม่ ความถี่ 4 ครั้งต่อปี - การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 สำรวจด้วยการเดินเท้า โดยใช้การสังเกตสภาพแวดล้อมตามแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติที่มีการเปลี่ยนแปลงไป ใช้ร่วมกับการใช้เครื่องมือตรวจจับก๊าซ (Gas Detector) ความถี่ 1 ครั้งต่อปี
5) การทรุดตัวของดิน ทำให้กระทบกับท่อ ก๊าซ	-	-	✓	

**ตารางที่ 3.4-43 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)**

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อ่อนไหว	ผู้นำ ชุมชน	ประชาชน	
2. ด้านสุขภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)				
(ต่อ)				<div>- การสังเกตการหลุดตัวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง โดยการสังเกตการหลุดตัวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติและการกัดเซาะของดินที่ปิดทับท่อส่งก๊าซธรรมชาติบริเวณที่ดินอ่อน ทางน้ำไหล หรือทางลาดชัน ความถี่ 2 ครั้งต่อปี</div> <div>3) จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน และฝึกซ้อมแผนระงับเหตุฉุกเฉินปีละ 1 ครั้ง</div> <div>4) จัดให้มีระบบประกันภัยคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหายจากการดำเนินโครงการ เช่น กรรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายต่อบุคคลภายนอก (Third Party Liability Policy)</div> <div>เป็นต้น</div>
3. ด้านสังคม การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
1) ชดเชยรายได้ ร้านค้า/สถานประกอบการระยะ ก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบ	✓	✓	✓	<div>ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏในแผนปฏิบัติการด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ระยะก่อสร้าง เช่น</div> <div>1) จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าหาหรือกลุ่มบ้านพักอาศัยในระยะประชิดพื้นที่ก่อสร้างตั้งแต่ขั้นตอนสำรวจพื้นที่เพื่อวางแผนช่วงเวลาก่อสร้างให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด รวมทั้งเข้าพบเป็นประจำตลอดระยะก่อสร้าง เพื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ หากมีปัญหาก่อขึ้นต้องดำเนินการหาแนวทางแก้ไขโดยเร่งด่วน</div> <div>2) กรณีเกิดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งปลูกสร้าง ในขณะที่มีกิจกรรมก่อสร้างต้องดำเนินการเข้าช่วยเหลือ เยียวยา และแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยทันที รวมทั้งรายงานสาเหตุแห่งความเสียหาย ผลของความเสียหาย และแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างกล่าวเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ</div> <div>เป็นต้น</div>

ตารางที่ 3.4-43 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อ่อนไหว	ผู้นำ ชุมชน	ประชาชน	
3. ด้านสังคม การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)				
2) การประชาสัมพันธ์เรื่องความรู้เกี่ยวกับก๊าซให้ประชาชนใกล้เคียงได้เข้าใจ	✓	✓	✓	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน</u> เช่น 1) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่คู่มือการระงับเหตุฉุกเฉินของชุมชน และหมายเลขโทรศัพท์แจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง และผู้ที่สนใจผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของโครงการ เว็บไซต์ เอกสารเผยแพร่ ผู้นำชุมชน เป็นต้น
3) ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน	✓	✓	✓	2) จัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการ เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนต่าง ๆ หากมีข้อร้องเรียนต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว 3) จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมของโครงการและช่องทางในการติดต่อกับโครงการ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน และหมายเลขโทรศัพท์ที่สำคัญสำหรับติดต่อกรณีมีเหตุฉุกเฉิน หรือต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย 4) สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ตามความเหมาะสม เช่น การร่วมกิจกรรมตามเทศกาล ประเพณีวันสำคัญของชุมชน การสนับสนุน ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพและกีฬา ด้านเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปะและวัฒนธรรมประเพณี ด้านคุณภาพชีวิต และสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ เป็นต้น เป็นต้น

3.4.3 สาธารณสุข

1) คำนำ

การศึกษาข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่ศึกษาโครงการในปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลพื้นฐานทางด้านสาธารณสุข และสถานะทางสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการประเมินผลกระทบด้านสาธารณสุขและสุขภาพอันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ ที่อาจเกิดอุบัติเหตุหรือการบาดเจ็บจากการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน และการเกิดเหตุฉุกเฉินของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ตลอดจนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินศักยภาพของหน่วยงานสาธารณสุขในการรองรับการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพ ดำเนินการโดยรวบรวมข้อมูลด้านทรัพยากรสาธารณสุขและสถานะทางสุขภาพของประชาชน จากหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบด้านสาธารณสุขในพื้นที่ เช่น กรมการปกครอง กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น รวมทั้งการสำรวจข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม การเจ็บป่วย และความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ โดยใช้แบบสอบถามควบคู่ไปกับการสำรวจข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

3) ผลการศึกษา

ก. ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

(1) สถานบริการสาธารณสุข

จากการรวบรวมข้อมูลสถานบริการสาธารณสุขในจังหวัดสระบุรี (คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566) พบว่า มีสถานบริการสาธารณสุขหน่วยงานในสังกัดภาครัฐ จำนวน 145 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลสระบุรี (ขนาด 700 เตียง) โรงพยาบาลทั่วไป 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลพระพุทธบาท (ขนาด 315 เตียง) โรงพยาบาลชุมชน 10 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 126 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 แห่ง และศูนย์สุขภาพชุมชน 5 แห่ง สำหรับสถานบริการสาธารณสุขในอำเภอพระพุทธบาทและอำเภอเฉลิมพระเกียรติ มีดังนี้

โรงพยาบาลทั่วไป (โรงพยาบาลพระพุทธบาท ขนาด 315 เตียง)	จำนวน 1 แห่ง
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	จำนวน 17 แห่ง
ศูนย์สุขภาพชุมชน	จำนวน 1 แห่ง

สำหรับบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการมีสถานบริการด้านสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลพระพุทธบาท โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน สรุปดังตารางที่ 3.4-44

ตารางที่ 3.4-44 ระยะทางจากโครงการถึงสถานบริการสาธารณสุขบริเวณใกล้เคียง

หน่วยงาน	จำนวน เตียง	พื้นที่รับผิดชอบ	ระยะทางจากโครงการ โดยประมาณ ^{1/}
โรงพยาบาลพระพุทธบาท	315	อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	11.0 กิโลเมตร
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลห้วยป่าหวาย	-	ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	25 เมตร
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลเขาวง	-	ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	0.4 กิโลเมตร
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลหน้าพระลาน	-	ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี	2.6 กิโลเมตร

หมายเหตุ : ^{1/} เส้นทางแนะนำจาก <https://maps.google.co.th>

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566

(2) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

จากการรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาของโครงการพบว่า จังหวัดสระบุรี มีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ประกอบด้วย แพทย์ 416 คน ทันตแพทย์ 74 คน เภสัชกร 181 คน และพยาบาลวิชาชีพ 1,919 คน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของอำเภอพระพุทธบาท ประกอบด้วย แพทย์ 34 คน ทันตแพทย์ 7 คน เภสัชกร 21 คน และพยาบาลวิชาชีพ 299 คน ในขณะที่บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ประกอบด้วย แพทย์ 7 คน ทันตแพทย์ 3 คน เภสัชกร 7 คน และพยาบาลวิชาชีพ 8 คน เมื่อนำมาคำนวณหาอัตราบุคลากรต่อประชากรพบว่า บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขส่วนใหญ่ มีเพียงพอตามเป้าหมายของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ยกเว้นเภสัชกร มีไม่เพียงพอ ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ดังตารางที่ 3.4-45

ตารางที่ 3.4-45 จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข
จังหวัดสระบุรี อำเภอพระพุทธบาท และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ปี พ.ศ. 2565

ประเภทบุคลากร	จังหวัด สระบุรี	อำเภอ พระพุทธ บาท	อำเภอ เฉลิมพระ เกียรติ	จำนวนบุคลากรต่อประชากร			
				จังหวัด สระบุรี ^{1/}	อำเภอ พระพุทธ บาท ^{2/}	อำเภอ เฉลิมพระ เกียรติ ^{3/}	เป้าหมาย ของ สปสช.
1. แพทย์	416	34	7	1:1,535	1:729	1:4,302	1:10,000
2. ทันตแพทย์	74	7	3	1:8,629	1:3,542	1:10,038	1:10,000
3. เภสัชกร	181	21	7	1:3,528	1:1,181	1:4,302	1:12,000
4. พยาบาลวิชาชีพ	1,919	299	8	1:333	1:83	1:3,764	1:5,000

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนประชากรของจังหวัดสระบุรี ในปี 2565 เท่ากับ 638,582 คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2565)

^{2/}จำนวนประชากรของอำเภอพระพุทธบาท ในปี 2565 เท่ากับ 24,791 คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2565)

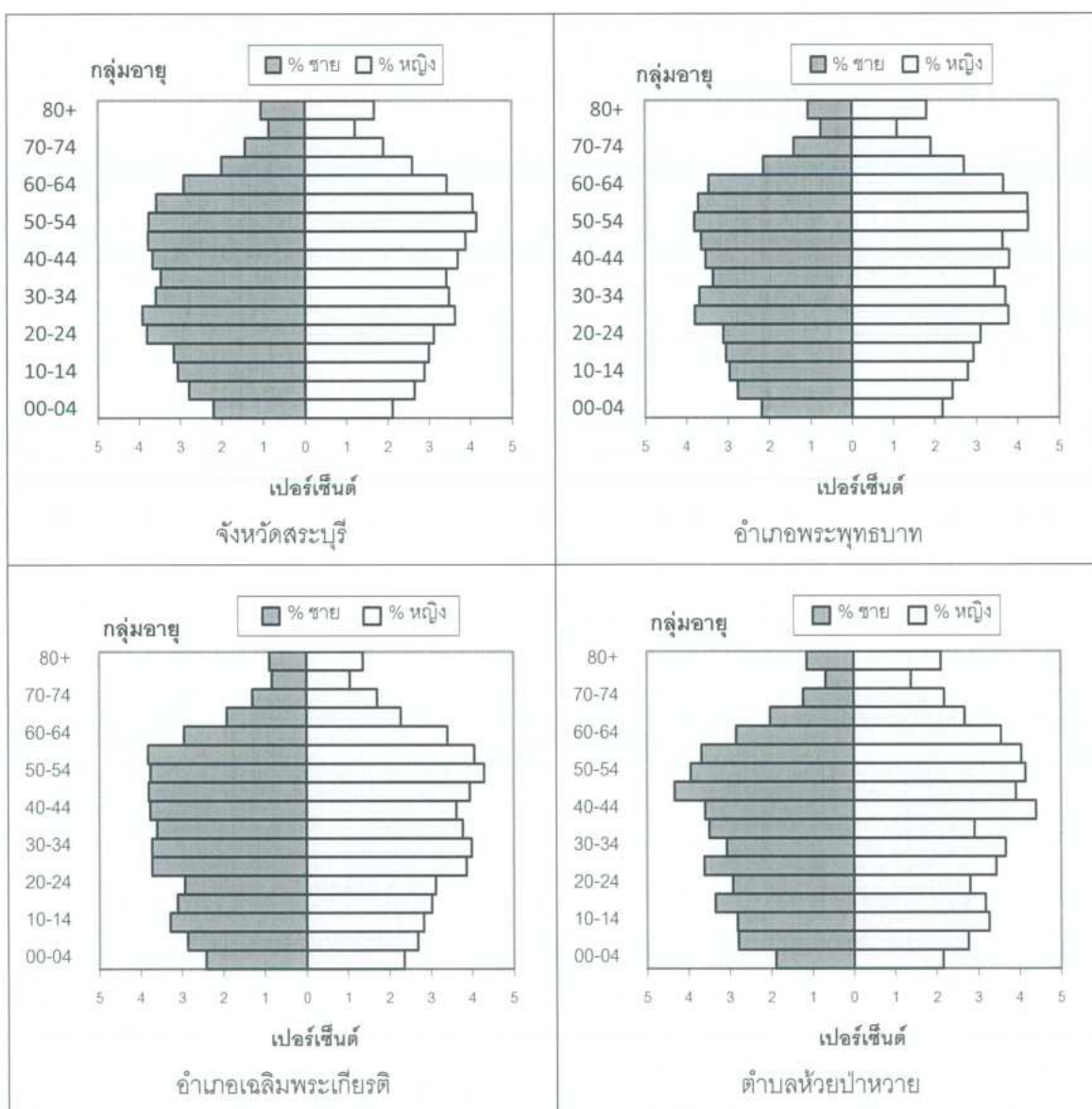
^{3/}จำนวนประชากรของอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ในปี 2565 เท่ากับ 30,115 คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2565)

ที่มา : ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทรัพยากรสุขภาพ <http://gishealth.moph.go.th/healthmap/gmap.php>, (สืบค้นเมื่อ 10 ต.ค. 2566)

คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566 (สืบค้นเมื่อ 10 ต.ค. 2566)

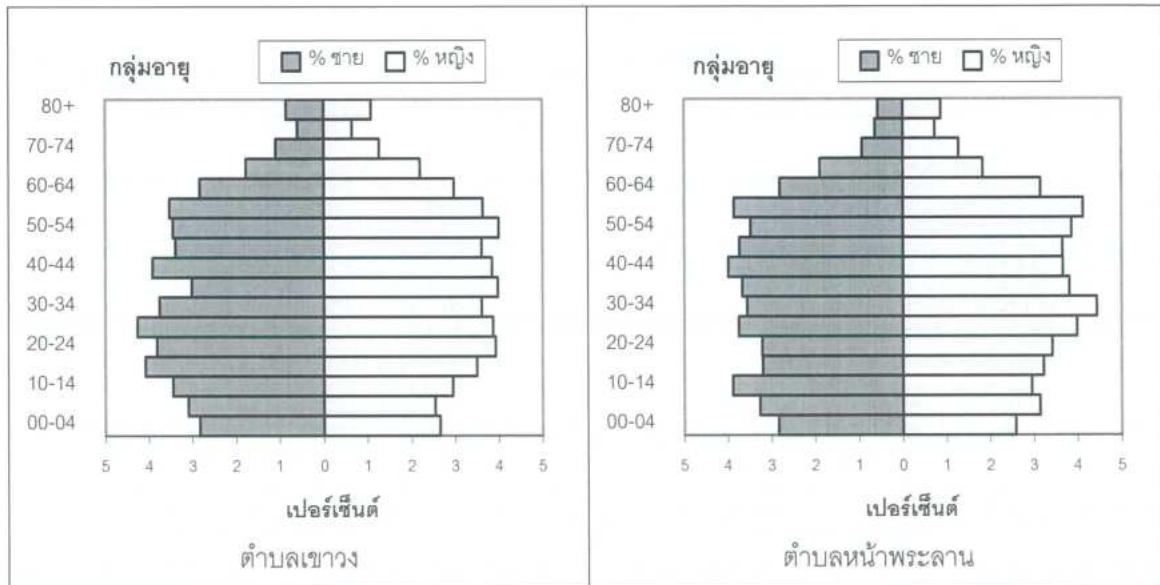
(3) ปิรามิดประชากร

จากข้อมูลประชากรของจังหวัดสระบุรี อำเภอพระพุทธบาท อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง และตำบลหน้าพระลาน ณ เดือนธันวาคม 2565 พบว่า ปิรามิดประชากรเป็นแบบเสถียร (Stable Pyramid) ซึ่งมีลักษณะคล้ายระฆังคว่ำ แสดงว่าประชากรในกลุ่มดังกล่าวมีโครงสร้างประชากรแบบปกติ (รูปที่ 3.4-16) กล่าวคือ สัดส่วนระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีใกล้เคียงกัน มีประชากรวัยพึ่งพิง (0-14 ปี และ 60 ปีขึ้นไป) น้อยกว่าประชากรวัยแรงงาน (15-59 ปี) และมีสัดส่วนหญิงวัยเจริญพันธุ์ (15-44 ปี) น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนประชากรหญิงทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-46



ที่มา : ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2565 (กรมการปกครอง, 2566)

รูปที่ 3.4-16 ปิรามิดประชากรในพื้นที่ศึกษาโครงการ ปี พ.ศ. 2565



ที่มา : ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2565 (กรมการปกครอง, 2566)

รูปที่ 3.4-16 พีรามิดประชากรในพื้นที่ศึกษาโครงการ พ.ศ. 2565 (ต่อ)

ตารางที่ 3.4-46 สัดส่วนประชากรเพศหญิง-เพศชาย
และสัดส่วนประชากรวัยพึ่งพิง วัยแรงงาน และหญิงวัยเจริญพันธุ์ ปี พ.ศ. 2565

จังหวัด อำเภอ ตำบล	สัดส่วนประชากร (ร้อยละของจำนวนประชากรทั้งหมด)				สัดส่วนหญิงวัยเจริญ พันธุ์ (15-44 ปี) (ร้อยละของจำนวน ประชากรหญิงทั้งหมด)
	เพศ หญิง	เพศ ชาย	วัยพึ่งพิง (0-14 ปี และ 60 ปีขึ้นไป)	วัยแรงงาน (15-59 ปี)	
จังหวัดสระบุรี	50.95	49.05	34.78	65.22	39.96
อำเภอพระพุทธบาท	51.52	48.48	35.34	64.66	40.33
อำเภอเฉลิมพระเกียรติ	51.36	48.64	34.07	65.93	41.66
ตำบลห้วยป่าหวาย	52.57	47.43	35.49	64.51	38.77
ตำบลเขาวง	50.26	49.74	32.83	67.17	45.18
ตำบลหน้าพระลาน	50.69	49.31	33.37	66.63	44.42

(4) สถานะสุขภาพ

(4.1) สาเหตุการป่วย

จากการรวบรวมข้อมูลสาเหตุการป่วยด้วยโรคที่สำคัญของผู้ป่วยนอกที่เข้ามารับการรักษานในสถานบริการสาธารณสุข จำแนกตามสาเหตุการป่วยจาก 21 กลุ่มโรค ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี และในสถานบริการสาธารณสุขที่รับผิดชอบพื้นที่ศึกษาของโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า

- ประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ โรคระบบหายใจ โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก และโรคระบบไหลเวียนเลือดตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-47

- ประชาชนที่มารับบริการในโรงพยาบาลพระพุทธบาท มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตะบอลิซึม ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-48

- ประชาชนที่มารับบริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคระบบหายใจ และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตะบอลิซึม ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-49

- ประชาชนที่มารับบริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก และโรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-50

- ประชาชนที่มารับบริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตะบอลิซึม และโรคระบบหายใจ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-51

**ตารางที่ 3.4-47 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2561	2562	2563	2564	2565
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	66,454	62,136	50,336	40,709	50,910
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	8,584	9,234	9,301	9,512	9,733
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	8,258	8,732	8,663	8,377	8,088
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	90,137	94,537	94,993	102,817	103,520
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	20,034	23,078	20,685	19,913	22,083
6	โรคระบบประสาท	25,829	26,132	24,650	20,017	19,806
7	โรคตาบางส่วนประกอบของตา	39,101	38,600	35,887	30,889	30,116
8	โรคหูและปุ่มกกหู	18,627	17,575	14,326	12,724	12,596
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด ³⁾	121,771	122,439	120,135	132,106	129,571
10	โรคระบบหายใจ ¹⁾	181,788	162,028	136,419	103,000	144,048
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก ²⁾	155,637	154,593	134,163	104,274	107,460
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	64,293	61,189	54,277	45,659	44,321
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	126,167	122,972	108,399	93,896	92,568
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	37,720	38,758	36,601	35,337	35,091
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	6,268	6,816	5,991	5,619	4,303
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	2,527	2,279	2,432	2,450	2,217
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	2,124	2,092	1,821	1,738	1,640
18	อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	137,918	134,182	119,950	105,582	107,816
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	720	721	737	645	556
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	17,548	15,400	15,932	14,152	13,383
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	54,657	49,184	50,822	43,516	42,836

หมายเหตุ : ¹⁾หมายถึง อันดับที่ 1

²⁾หมายถึง อันดับที่ 2

³⁾หมายถึง อันดับที่ 3

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566

ตารางที่ 3.4-48 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
โรงพยาบาลพระพุทธบาท ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2561	2562	2563	2564	2565
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	3,083	7,549	6,400	4,903	5,627
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	316	1,088	1,083	1,097	1,083
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	567	1,454	1,269	1,073	1,140
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม ³	5,749	9,556	10,607	10,913	11,476
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	1,301	2,136	2,057	2,206	2,242
6	โรคระบบประสาท	1,542	4,222	3,728	3,314	3,450
7	โรคตาบางส่วนประกอบของตา	1,733	3,770	4,452	3,536	3,307
8	โรคหูและปุ่มกกหู	430	1,247	794	671	959
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด ¹	6,938	11,285	12,661	12,955	13,794
10	โรคระบบหายใจ	5,579	11,895	9,131	5,409	4,628
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	3,202	9,360	7,923	5,955	7,496
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	1,215	3,796	3,370	2,643	2,885
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	4,137	9,594	8,397	7,074	7,264
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	3,102	6,574	6,410	6,128	6,381
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	169	506	529	549	566
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	64	309	473	535	577
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	49	140	128	97	108
18	อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ²	4,522	13,051	13,042	10,921	11,706
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	1	1	149	76	89
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	1	18	2,235	1,783	1,939
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	1	60	7,572	5,473	6,129

หมายเหตุ : ¹หมายถึง อันดับที่ 1

²หมายถึง อันดับที่ 2

³หมายถึง อันดับที่ 3

ที่มา : โรงพยาบาลพระพุทธบาท, 2566

**ตารางที่ 3.4-49 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2561	2562	2563	2564	2565
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	21	5	3	28	5
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	3	-	-	4	4
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	-	-	-	-	-
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม ³⁾	83	93	99	101	151
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	-	3	-	14	23
6	โรคระบบประสาท	1	1	1	12	1
7	โรคตาส่วนประกอบของตา	16	11	4	11	5
8	โรคหูและปุ่มกกหู	1	2	1	-	-
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด ¹⁾	172	194	221	263	330
10	โรคระบบหายใจ ²⁾	145	64	109	132	170
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	124	27	77	93	109
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	51	47	66	103	81
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	61	48	85	106	120
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	1	-	-	-	5
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	-	1	-	-	-
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	-	-	-	-	-
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	-	-	-	-	-
18	อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	86	34	21	38	27
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	-	-	-	-	-
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	-	-	-	-	-
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	3	5	1	4	1

หมายเหตุ : ¹⁾ หมายถึง อันดับที่ 1

²⁾ หมายถึง อันดับที่ 2

³⁾ หมายถึง อันดับที่ 3

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย, 2566

**ตารางที่ 3.4-50 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2561	2562	2563	2564	2565
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	286	347	365	281	201
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0	0	0	0	0
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	0	0	0	0
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	308	390	362	357	404
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	2	2	8	5	15
6	โรคระบบประสาท	223	193	224	167	38
7	โรคตาบางส่วนประกอบของตา	605	621	374	268	135
8	โรคหูและปุ่มกกหู	708	702	291	78	41
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	782	756	675	734	952
10	โรคระบบหายใจ	585	1,753	952	609	678
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก ²⁾	2,115	4,015	3,103	1,887	1,007
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	742	710	251	3	14
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม ³⁾	1,532	1,393	1,607	1,157	762
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	55	25	23	33	11
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0	0	0	0	0
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0	0	0	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	0	0	0	0	0
18	อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ¹⁾	4,353	5,058	3,991	2,658	1,738
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0	0	0	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	2	2	2	2	2
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	0	0	0	0	0

หมายเหตุ : ¹⁾หมายถึง อันดับที่ 1

²⁾หมายถึง อันดับที่ 2

³⁾หมายถึง อันดับที่ 3

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง, 2566

**ตารางที่ 3.4-51 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2561	2562	2563	2564	2565
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	244	173	126	82	108
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	18	8	0	3	10
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	69	87	52	18	25
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม ²⁾	3,091	2,833	2,156	1,823	2,079
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	71	81	109	92	81
6	โรคระบบประสาท	156	127	62	15	17
7	โรคตาบางส่วนประกอบของตา	221	188	168	137	133
8	โรคหูและจมูกกหู	48	48	39	25	21
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด ¹⁾	3,515	3,363	3,106	3,388	3,340
10	โรคระบบหายใจ ³⁾	1,951	2,008	1,454	798	1,167
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	1,326	1,334	1,420	498	462
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	633	653	580	33	339
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	626	857	758	488	508
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	108	101	114	97	40
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	4	6	8	11	2
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0	3	0	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	1	0	1	1	0
18	อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	1,395	1,032	950	758	900
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	1	0	1	3	1
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	19	12	4	4	7
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	231	192	67	56	58

หมายเหตุ : ¹⁾หมายถึง อันดับที่ 1

²⁾หมายถึง อันดับที่ 2

³⁾หมายถึง อันดับที่ 3

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน, 2566

(4.2) สาเหตุการตาย

จังหวัดสระบุรี : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในจังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ. 2565 ได้แก่ วัณโรค การหายใจล้มเหลวเฉียบพลัน การหายใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-52

อำเภอพระพุทธบาท : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในอำเภอพระพุทธบาท ปี พ.ศ. 2565 ได้แก่ หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด วัณโรค ความดันโลหิตสูง ไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ) ปอดบวมที่เกิดจากไวรัส ไม่ระบุรายละเอียด สารทางการแพทย์หรือสารชีวภาพ มีการปนเปื้อน เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-53

อำเภอเฉลิมพระเกียรติ : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ปี พ.ศ. 2565 ได้แก่ หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด หลอดลมอักเสบ ไม่ระบุว่าเฉียบพลันหรือเรื้อรัง วัณโรค ซ็อก มีได้จำแนกไว้ที่ใด การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-54

ตำบลห้วยป่าหวาย : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท ปี พ.ศ. 2565 ได้แก่ สารทางการแพทย์หรือสารชีวภาพมีการปนเปื้อน และสาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-55

ตำบลเขาวง : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท ปี พ.ศ. 2565 ได้แก่ วัณโรค หัวใจหยุดเต้น ผลที่ตามมาของอุบัติเหตุอื่น และเนื้องอกร้ายของตับและท่อน้ำดีในตับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-55

ตำบลหน้าพระลาน : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ปี พ.ศ. 2565 ได้แก่ หลอดลมอักเสบ ไม่ระบุว่าเฉียบพลันหรือเรื้อรัง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-55

ตารางที่ 3.4-52 สาเหตุการตาย 10 อันดับแรก ในจังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ. 2565

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)
1	วัยชรา	523
2	การหายใจล้มเหลวเฉียบพลัน	323
3	การหายใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	231
4	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	213
5	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด	198
6	ความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ)	135
7	หัวใจหยุดเต้น	106
8	การหายใจล้มเหลว มีได้จำแนกไว้ที่ใด	94
9	โรคอัมพาตเฉียบพลัน ไม่ระบุว่าเป็นจากเลือดออกหรือเนื้อสมองตายเพราะขาดเลือด	76
10	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	70

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566

ตารางที่ 3.4-53 สาเหตุการตาย 10 อันดับแรก ในอำเภอพระพุทธบาท ปี พ.ศ. 2565

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)
1	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	72
2	วัยชรา	69
3	ความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ)	9
4	ปอดบวมที่เกิดจากไวรัส ไม่ระบุรายละเอียด	6
5	สารทางการแพทย์หรือสารชีวภาพมีการปนเปื้อน	6
6	โรคอัมพาตเฉียบพลัน ไม่ระบุว่าเป็นจากเลือดออกหรือเนื้อสมองตายเพราะขาดเลือด	5
7	หัวใจล้มเหลว	5
8	หัวใจหยุดเต้น	4
9	โรคหัวใจจากความดันโลหิตสูงที่มีหัวใจล้มเหลว (แบบมีน้ำคั่ง)	4
10	ผลที่ตามมาของอุบัติเหตุอื่น	3

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566

ตารางที่ 3.4-54 สาเหตุการตาย 10 อันดับแรก ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ปี พ.ศ. 2565

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)
1	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	61
2	หลอดเลือดอักเสบ ไม่ระบุว่าเป็นหลอดเลือดหรือเส้น	33
3	วัณโรค	24
4	ช็อก มิได้จำแนกไว้ที่ใด	6
5	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	3
6	เลือดออกในสมองใหญ่	2
7	การหายใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	2
8	เนื้องอกร้ายของหลอดลมและปอด	2
9	หัวใจล้มเหลว	2
10	ปอดบวม ไม่ระบุเชื้อต้นเหตุ	2

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566

ตารางที่ 3.4-55 สาเหตุการตายของตำบลในพื้นที่ศึกษา ปี พ.ศ. 2565

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)
ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี		
1	สารทางการแพทย์หรือสารชีวภาพมีการปนเปื้อน	6
2	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด	1
ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี		
1	วัณโรค	14
2	หัวใจหยุดเต้น	2
3	ผลที่ตามมาของอุบัติเหตุอื่น	1
4	เนื้องอกร้ายของตับและท่อน้ำดีในตับ	1
ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี		
1	หลอดเลือดอักเสบ ไม่ระบุว่าเป็นหลอดเลือดหรือเส้น	33

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี, 2566

ข. ผลการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ

จากการสำรวจข้อมูลสุขภาพนิเวศสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และภาวะความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดำเนินการควบคุมกับการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชน (กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า) โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 9 - 15 ตุลาคม 2566 รวมจำนวน 425 ราย ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 124 ราย และกลุ่มเป้าหมายนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร) จำนวน 301 ราย (ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสุขภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และระบบสาธารณสุขแสดงดังภาคผนวก 4-3) สรุปดังนี้

(1) กลุ่มเป้าหมายในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.1) และเพศชาย (ร้อยละ 37.9) มีอายุเฉลี่ย 51.1 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 60.5) รองลงมาเป็นผู้สมรส (ร้อยละ 25.8) แหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากการประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 34.7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 33.1) และพนักงานบริษัท (ร้อยละ 15.3) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพเสริม สรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1.1) สุขภาพสิ่งแวดล้อม

แหล่งน้ำบริโภค (ดื่ม, ประกอบอาหาร) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด (ร้อยละ 94.4) รองลงมาดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 4.8) และดื่มน้ำฝน (ร้อยละ 0.8) คุณภาพน้ำดื่มอยู่ในเกณฑ์ดี และน้ำอุปโภค (ซัก ล้าง) ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 80.6) รองลงมาเป็นน้ำบ่อ/บ่อบาดาล (ร้อยละ 18.5) และน้ำฝน (ร้อยละ 0.9) คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี ในส่วนของการจัดการขยะมูลฝอย พบว่าส่วนใหญ่ทั้งในถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานมาเก็บ มีส่วนน้อยที่ใช้วิธีการเผา และด้านการจัดการน้ำเสียส่วนใหญ่ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ มีบางส่วนระบายลงดินที่โล่ง และส่วนน้อยที่ระบายลงคลองแหล่งน้ำหรือบ่อบาดในถึงบ่อบาดน้ำเสีย

(1.2) สุขภาพอนามัย

สุขภาพร่างกาย : ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกที่ไม่เจ็บป่วย ร้อยละ 65.3 ส่วนที่มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย ร้อยละ 34.7 โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคไข้หวัด (ร้อยละ 52.5) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ร้อยละ 16.9) โรค โรคเบาหวาน (ร้อยละ 8.5) ผื่นคัน (ร้อยละ 5.1) โรคหัวใจ โรคหอบหืด/ภูมิแพ้ โรคกระเพาะ/ลำไส้อักเสบ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.4) และโรคปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ โรคลมชัก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.7) เมื่อเจ็บป่วยมักเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. (ร้อยละ 66.7) เลือกวิธีการปล่อยให้นายเอง เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน/คลินิก (ร้อยละ 22.8) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 10.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณสุข

สุขภาพจิตใจ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความเครียด (ร้อยละ 93.5) และส่วนน้อยที่มีความเครียด โดยมีความเครียดในระดับน้อย (ร้อยละ 4.9) ระดับปานกลาง และระดับมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.8) ซึ่งมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากปัญหาด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 62.5) รองลงมา คือ ปัญหาทางการเงิน (ร้อยละ 25.0) และปัญหาด้านการงาน (ร้อยละ 12.5)

(1.3) ความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพอใจในชีวิตและความเป็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 61.3) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.3) และระดับน้อย (ร้อยละ 2.4)

(2) กลุ่มเป้าหมายนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-300 เมตร)

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.1) และเพศชาย (ร้อยละ 41.9) มีอายุเฉลี่ย 54.1 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 82.4) รองลงมาเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 10.6) แหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากการประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 41.5) ทำการเกษตร (ร้อยละ 26.2) และพนักงานบริษัท (ร้อยละ 14.0) และผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดไม่มีการประกอบอาชีพเสริมสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(2.1) สุขภาพาลสิ่งแวดล้อม

แหล่งน้ำบริเวณ (ดื่ม, ประกอบอาหาร) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด (ร้อยละ 71.4) รองลงมาตักน้ำอืดในมิติ (ร้อยละ 18.9) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 8.6) และตักน้ำฝน (ร้อยละ 1.1) คุณภาพน้ำดื่มเกือบทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ดี และน้ำอุปโภค (ซัก ล้าง) ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 85.0) รองลงมาเป็นน้ำบ่อ/บ่อบาดาล (ร้อยละ 15.0) คุณภาพน้ำเกือบทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ดี ในส่วนของการจัดการขยะมูลฝอย พบว่าเกือบทั้งหมดทั้งในถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานมาเก็บ มีส่วนน้อยที่ใช้วิธีการเผา และด้านการจัดการน้ำเสียเกือบทั้งหมดระบายลงดินที่โล่ง ส่วนที่เหลือจะระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ระบายลงคลองแหล่งน้ำ และบำบัดในถังบำบัดน้ำเสีย

(2.2) สุขภาพอนามัย

สุขภาพร่างกาย : ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครัวเรือนไม่เจ็บป่วย (ร้อยละ 24.6) มีสมาชิกเจ็บป่วย (ร้อยละ 75.4) โดยเจ็บป่วยด้วยโรคไข้หวัด (ร้อยละ 48.0) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ร้อยละ 20.2) ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 18.0) ส่วนที่เหลือ ได้แก่ หอบหืด/ภูมิแพ้ โรคผิวหนัง (ผื่น คัน) โรคเบาหวาน โรคหัวใจ โรคกระเพาะ/ลำไส้อักเสบ และโรคลมชัก ร้อยละ 2.3, 3.4, 4.6, 2.1, 0.7 และ 0.5 ตามลำดับ เมื่อเจ็บป่วยมักเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. และเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน/คลินิก ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ส่วนน้อยที่ซื้อยากินเอง (ร้อยละ 10.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณสุข

สุขภาพจิตใจ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความเครียด (ร้อยละ 69.1) และบางส่วนที่มีความเครียด พบว่ามีความเครียดในระดับน้อย (ร้อยละ 13.3) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 15.9) และระดับมาก (ร้อยละ 1.7) ซึ่งมีสาเหตุมาจากปัญหาด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 32.3) ปัญหาทางด้านการเงิน (ร้อยละ 26.9) และปัญหาด้านการงาน (ร้อยละ 20.4)

(2.3) ความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพอใจในชีวิตและความเป็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 64.2) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) และระดับน้อย (ร้อยละ 3.8)

3.4.4 สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว

1) คำนำ

การศึกษาข้อมูลด้านสุนทรียภาพและการท่องเที่ยวในพื้นที่แนววงท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ และพื้นที่ศึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินผลกระทบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานก่อสร้างและดำเนินโครงการ และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และเอกสารบรรยายสรุปของจังหวัด รวมทั้งข้อมูลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการตรวจสอบข้อมูลในภาคสนามในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง

3) ผลการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2566) และเอกสารบรรยายสรุปของจังหวัดสระบุรี (สำนักงานจังหวัดสระบุรี, 2566) รวมทั้งข้อมูลจากแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 (เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง และเทศบาลตำบลหน้าพระลาน, 2566) และการตรวจสอบข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี พบแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่บริเวณใกล้เคียง จำนวน 1 แห่ง คือ วัดเขาวง (ถ้ำนารายณ์) ตั้งอยู่ในพื้นที่ หมู่ที่ 5 ตำบลเขาวง มีระยะห่างจากแนววงท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ประมาณ 0.8 กิโลเมตร เป็นสำนักปฏิบัติธรรมประจำจังหวัดสระบุรี และปฏิบัติกรรมฐานตามสายพระเดชพระคุณพระราชพรหมยาน (หลวงพ่อดุสิตดำ) มีหลักเจริณภาวนา มหาสติปัฏฐานสูตร ซึ่งรับผู้เข้าพักปฏิบัติธรรมตลอดทั้งปี ตามระเบียบและจารีตของสำนัก ทั้งยังเป็นแหล่งพันธุ์ไม้หายาก เช่น โมกราชินี จันผา เป็นต้น รวมถึงสัตว์ที่หายาก เช่น นกหัวจุก กระรอกเผือก เป็นต้น

3.4.5 แหล่งโบราณสถานและโบราณคดี

1) คำนำ

การศึกษาข้อมูลด้านแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีในพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ และพื้นที่ศึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินผลกระทบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานก่อสร้างและดำเนินโครงการ และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อไป

2) วิธีการศึกษา

(1) รวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี จากระบบภูมิสารสนเทศแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรมของกรมศิลปากร

(2) ตรวจสอบข้อมูลในภาคสนาม พร้อมบันทึกสภาพปัจจุบันของแหล่งโบราณคดีที่พบ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางหรือมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น

3) ผลการศึกษา

จากการสืบค้นข้อมูลแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลศึกษาโครงการ จากระบบภูมิสารสนเทศแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม (กรมศิลปากร, 2566) ในพื้นที่ตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี พบแหล่งโบราณสถาน 1 แห่ง ได้แก่ วัดเขาวง (ถ้ำนารายณ์) ตั้งอยู่ในพื้นที่ หมู่ที่ 5 ตำบลเขาวง มีระยะห่างจากแนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ประมาณ 0.8 กิโลเมตร สถานภาพขึ้นทะเบียนโบราณสถานแล้ว โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119 ตอนพิเศษ 119ง ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2545 วัดเขาวงสร้างขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2460 ที่ตั้งวัดมีถ้ำนารายณ์ที่สวยงามในภูเขาหินปูนบริเวณทิศตะวันออกเฉียงใต้ของเทือกเขาวง พบรอยจารึกอักษรณปัลลวะภาษามอญโบราณ-บาลีอายุราวพุทธศตวรรษที่ 12 สลักอยู่บริเวณปากถ้ำ และมีพระพุทธรูปประดิษฐานอยู่ภายในถ้ำ

3.5 การมีส่วนร่วมของประชาชน

3.5.1 แนวทางและหลักการดำเนินงาน

การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการสื่อสารแบบสองทาง (Two Way Communication) ที่สามารถสะท้อนกลับความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้ที่มีส่วนได้เสียในโครงการ (Stakeholders) ได้เป็นอย่างดี และเป็นข้อมูลสำคัญต่อการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ปตท. จึงมุ่งเน้นการให้ข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่รายละเอียดโครงการ โดยบูรณาการความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งผลประโยชน์และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาโครงการเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาโครงการที่เหมาะสม และมีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ตลอดจนการเป็นที่ยอมรับของประชาชนและผู้ที่มีส่วนได้เสีย

ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ดำเนินการให้สอดคล้องตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2566) ตั้งแต่ขั้นตอนเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็น และการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระหว่างการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีแผนดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารโครงการ ทำให้สามารถแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป

3.5.2 วัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วม

1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการ รายละเอียดโครงการ และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการ

2) เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการต่อหน่วยงาน องค์กร และประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้ที่สนใจได้รับทราบวัตถุประสงค์โครงการ ขั้นตอนวิธีดำเนินงาน แนวเส้นทางการวางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ประโยชน์ที่ได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เป็นต้น

3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อห่วงกังวลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการ ความคิดเห็นต่อขอบเขต/แนวทางการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยเปิดโอกาสให้ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ มีช่องทางและวิธีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ รวมถึงมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แสดงข้อห่วงกังวล และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ

ให้สอดคล้องเหมาะสมกับข้อห่วงกังวลของชุมชนและถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งพิจารณากำหนดและปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้เหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และจัดข้อห่วงกังวลของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้มากที่สุด

3.5.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

พื้นที่ดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนกำหนดไว้ไม่น้อยกว่าพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซฯ และพื้นที่ศึกษาในรัศมี 300 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ (Block Valve Station) ของโครงการ ในพื้นที่ตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี ดังตารางที่ 3.5-1

ตารางที่ 3.5-1 ขอบเขตการปกครองในพื้นที่แนววางท่อฯ และพื้นที่ศึกษาโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	หมู่บ้าน
สระบุรี	พระพุทธบาท	เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย	- หมู่ที่ 8 บ้านตีนโนนเหนือ - หมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง - หมู่ที่ 10 บ้านหนองไชน้ำ - หมู่ที่ 11 บ้านตีนโนนใต้ - หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ
		องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	- หมู่ที่ 2 บ้านซับบอน - หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง - หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง - หมู่ที่ 6 บ้านน้อย - หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง - หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ
	เฉลิมพระเกียรติ	เทศบาลตำบลหน้าพระลาน	- หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน
1 จังหวัด	2 อำเภอ	3 อบท.	12 หมู่บ้าน

3.5.4 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย

การศึกษากลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน ได้แก่ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและกลุ่มภาคีต่าง ๆ ในพื้นที่ดำเนินการโครงการ ให้สอดคล้องตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนพิเศษ 36 ง ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 ประกอบด้วย (1) ผู้ได้รับผลกระทบ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานดังตารางที่ 3.5-2

ตารางที่ 3.5-2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานโครงการ

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	รายละเอียด
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	<p>1) ผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ศึกษา ดังนี้</p> <p>ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำนันตำบลห้วยป่าหวาย - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 10 บ้านหนองไข่น้ำ - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้ - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ <p>ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำนันตำบลเขาวง - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านซับบอน - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 6 บ้านน้อย - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมังกู <p>ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำนันตำบลหน้าพระลาน - ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน <p>2) โรงงานอุตสาหกรรม (ผู้ใช้ก๊าซฯ และในพื้นที่ศึกษา) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด - บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด - โรงงานคอนกรีตผสมเสร็จซีแพค (เขาวง) - บริษัท สยามมอเตอร์ จำกัด (โรงงานเขาวง)
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) - บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ตารางที่ 3.5-2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	รายละเอียด
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	<ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยงานระดับจังหวัด <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี - สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสระบุรี - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี - สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสระบุรี 2) หน่วยงานระดับอำเภอ <ul style="list-style-type: none"> - ที่ว่าการอำเภอพระพุทธบาท - สำนักงานเกษตรอำเภอพระพุทธบาท - สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอพระพุทธบาท - สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอพระพุทธบาท - สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพระพุทธบาท - ที่ว่าการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ - สำนักงานเกษตรอำเภอเฉลิมพระเกียรติ - สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเฉลิมพระเกียรติ - สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอเฉลิมพระเกียรติ - สถานีตำรวจภูธรหน้าพระลาน - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเฉลิมพระเกียรติ 3) องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น <ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย - องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง - เทศบาลตำบลหน้าพระลาน 4) หน่วยงานด้านสาธารณสุข เช่น <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลพระพุทธบาท - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน 5) หน่วยงานเจ้าของพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ <ul style="list-style-type: none"> - แขวงทางหลวงสระบุรี - สำนักชลประทานที่ 10

ตารางที่ 3.5-2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	รายละเอียด
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ	1) สถาบันการศึกษาในพื้นที่ - โรงเรียนวัดศรีจอมทอง ตำบลห้วยป่าหวาย - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง 2) ศาสนสถานในพื้นที่ - วัดศรีจอมทอง ตำบลห้วยป่าหวาย - วัดบ้านน้อย ตำบลห้วยป่าหวาย - วัดชัยบอน (เขาวงนอก) ตำบลเขาวง - วัดถ้ำมงกุฏ ตำบลเขาวง
6. สื่อมวลชน	เช่น หนังสือพิมพ์ สถานีวิทยุ ในท้องถิ่น เป็นต้น
7. ประชาชนทั่วไป	ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงและผู้สนใจ

3.5.5 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการรับรู้ การให้ข้อคิดเห็น การให้ข้อมูล/ข้อเสนอแนะต่อโครงการตามช่วงระยะเวลา ในกระบวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีขั้นตอนและวิธีดำเนินงาน ดังนี้

1) การทบทวนข้อมูลในพื้นที่หรือโครงการที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และ ค้นหาประเด็นปัญหาอุปสรรค ปัจจัยเสริมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับบุคคลสำคัญ ในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล เป็นต้น

2) การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชน เป็นการสำรวจ รวบรวม และทบทวนข้อมูลพื้นฐาน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับ ตำบล และผู้นำชุมชน เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพทั่วไปของพื้นที่ดำเนินโครงการและพื้นที่ศึกษา ข้อมูลชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการประเมินและวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการ ดำเนินงาน รวมถึงการกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

3) การเข้าพบหารือกับผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Key Informants/Community Leader Consultation) เพื่อชี้แจงข้อมูลและแนะนำโครงการ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็น รับทราบข้อมูล ความต้องการของท้องถิ่นต่อโครงการ และประสานงานเพื่อจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตามช่วงเวลาของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อกลุ่มเป้าหมายในระดับ หน่วยงานราชการ สถาบัน องค์กร ผู้นำชุมชน และผู้นำทางความคิด เป็นต้น

4) **การวิเคราะห์พื้นที่และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Area and Stakeholders Analysis)** เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1) และ 2) มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์และรูปแบบในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและลักษณะทางสังคมของประชาชนของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

5) **การจัดทำสื่อประกอบการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์** เพื่อให้การดำเนินงานการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีประสิทธิภาพในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมาย สามารถกระจายข่าวสารโครงการได้อย่างครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ จึงได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าใจได้ง่าย และมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการดำเนินโครงการและการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ สาระสำคัญของโครงการ รายละเอียดโครงการ ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ มาตรฐานความปลอดภัย พื้นที่ดำเนินการ ผลประโยชน์และผลกระทบจากโครงการ ผลการศึกษา และการกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ ได้แก่ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เอกสารประกอบการประชุม สื่อนำเสนอในที่ประชุม เป็นต้น

6) **การวางแผนและจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย** กำหนดแนวทางดำเนินการสอดคล้องตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนพิเศษ 36 ง ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 โดยจัดให้มีการเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็นเพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งเพื่อเป็นการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรึกษาหารือและกำหนดรูปแบบการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม จากนั้นจึงจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนจำนวน 2 ครั้ง (ในระหว่างเริ่มต้นโครงการ และระหว่างการเตรียมจัดทำรายงานฯ และมาตรการสิ่งแวดล้อม) และกำหนดให้มีช่วงเวลาของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่ ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ ที่เพียงพอแก่การที่ประชาชนจะเข้าใจและสามารถแสดงความคิดเห็น ซึ่งได้ปิดประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานรัฐ และที่ทำการหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น ก่อนเริ่มดำเนินการรับฟังความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง รวมทั้งได้กำหนดให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสและมีกลไกป้อนข้อมูลกลับสู่ชุมชน ซึ่งได้มีการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนทราบ นับแต่วันที่เสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ในการดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชน/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการและการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน โดยเน้นการสื่อสารสองทาง (Two Ways Communication) พบปะพูดคุยปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้สึกต่อโครงการได้อย่างเปิดเผยและสามารถแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะต่อโครงการและต่อ ปตท. ได้อย่างเป็นกันเอง สรุปได้ดังนี้

(1) การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็นโดยลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) โดยจัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ลงพื้นที่เข้าพบกลุ่มหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ ประชาชน เป็นต้น อย่างต่อเนื่องตามช่วงเวลาของการศึกษาและจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลในประเด็นรายละเอียดโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งร่วมวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม และปรึกษาหารือเกี่ยวกับ วัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้น ทำให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่สะท้อนความคิดเห็นต่อโครงการฯ ประเด็นปัญหาอุปสรรค บัณฑิตเสริมและข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ รวมทั้งช่องทางในการสื่อสารกับชุมชน อีกทั้งยังเป็นการสร้างสื่อบุคคลในชุมชนที่จะเป็นตัวกลางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ สู่ชุมชนด้วย

(2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจในโครงการ ได้ร่วมรับฟังการชี้แจงรายละเอียดโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ/การศึกษามูลค่าผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง รายละเอียดดังนี้

(2.1) การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (ระหว่างเริ่มต้นโครงการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ) เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงและนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการในเบื้องต้น เช่น เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของโครงการ พื้นที่แนววางท่อ ขนาดท่อ ระยะทางวางท่อ ข้อมูลการออกแบบและความปลอดภัย แผนการดำเนินโครงการ ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชน และสถานประกอบการในพื้นที่ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแสดงความคิดเห็นข้อห่วงกังวลต่อโครงการ และขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(2.2) การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (ในระหว่างการจัดทำร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม) เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงและนำเสนอร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ รายละเอียดของพื้นที่ตามแนววางท่อ วิธีการวางท่อ ข้อมูลการออกแบบและข้อมูลความปลอดภัยของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ แผนการดำเนินงานโครงการ การระงับเหตุฉุกเฉิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษาและการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมก่อนนำเสนอต่อหน่วยงานพิจารณาต่อไป

7) **ประเมินผลการดำเนินงาน** เป็นการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดยมีการประเมินผลทั้งจากการดำเนินกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ การเข้าพบรายบุคคล การประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น โดยการจดบันทึกข้อคิดเห็น บันทึกภาพ การให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงลายมือชื่อ ที่อยู่ และสถานที่ติดต่อ การอภิปราย/แสดงข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และซักถามในที่ประชุม รวมทั้งการตอบแบบประเมินความคิดเห็นหลังการประชุม เป็นต้น

3.5.6 การเปรียบเทียบกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน กับแนวทางการดำเนินการที่ใช้อ้างอิง

การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนพิเศษ 36 ง ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 สรุปการดำเนินงานของโครงการดังตารางที่ 3.5-3

**ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบาย
และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนฯ	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
1. การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง จากการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและบทบาท ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน แบ่งผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในขั้นตอนการจัดทำรายงานฯ ออกเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้ 1) ผู้ได้รับผลกระทบ 2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3) ผู้ที่ทำ หน้าที่พิจารณาจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม 4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ 5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมองค์กร พัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 6) สื่อมวลชน และ 7) ประชาชนทั่วไป	โครงการได้จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนการศึกษาและ จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการใน ระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กร พัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป สอดคล้องตามแนวทางของ สผ.

**ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบาย
และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)**

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
<p>2. การเข้าพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process)</p> <p>ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จะต้องเข้าพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ</p> <p>2.1) เตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการ และกติกาก่อนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยเน้นการสื่อสารในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น การจัดทำเป็น infographic คลิปวิดีโอสั้นๆ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็น</p> <p>2.2) วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement)</p> <p>2.3) ประเมินหาหรือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่</p>	<p>โครงการได้จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้าพบประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจ ประชากรหรือกับหน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนการดำเนินโครงการ แนวทางทอส่งก๊าซฯ ที่มีศักยภาพ ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งสร้างความเชื่อมั่นและความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งเป็นการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่</p>
<p>3. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</p> <p>ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ ต้องดำเนินการตามกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน อย่างน้อย 2 ครั้ง ดังนี้</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยให้ความสำคัญต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการ และเป็นช่องทางให้ประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการศึกษาให้มากที่สุด เพื่อรวบรวมประเด็นข้อคิดเห็นและข้อห่วงกังวลของชุมชน นำมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน โดยจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 2 ครั้ง สรุปได้ดังนี้</p>

**ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบาย
และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)**

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนฯ	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
3.1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน	<p>การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1</p> <p>โครงการได้ดำเนินกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 สรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดประชุมล่วงหน้าก่อนจัดรับฟังความคิดเห็น โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และจัดวางเอกสารประกอบการประชุมไว้ที่ว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา - สื่อที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้แก่ สื่อ Power Point ประกอบการบรรยาย และเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ซึ่งให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลกำหนดการประชุม และแบบแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการบรรยายและนำเสนอข้อมูลเหตุผลและความจำเป็นของโครงการ แผนที่แสดงขอบเขตโครงการ แนวทางเลือกวางท่อส่งก๊าซฯ ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สถานภาพโครงการ เป็นต้น อีกทั้งได้เผยแพร่เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็ว - กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 5-6 ตุลาคม 2566 จำนวน 2 เวที ได้แก่ เวทีที่ 1 ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย เวทีที่ 2 ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี และการสัมภาษณ์รายบุคคล มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งสิ้น 685 ราย (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) มีการแจกเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลโดยผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ปตท. ก่อนเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การถามตอบในเวทีที่ประชุมและการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 672 ราย

**ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบาย
และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)**

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
(ต่อจากหน้าก่อนหน้า)	<ul style="list-style-type: none"> - ปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนรับทราบหลังวันที่เสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา
3.2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงาน และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจใน รายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมา ปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้ เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ	<p>การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</p> <p>โครงการได้ดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 สรุป ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดประชุมล่วงหน้าก่อนจัดรับฟังความคิดเห็น โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์และจัดวางเอกสารประกอบการประชุมไว้ที่ว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา - สื่อที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้แก่ สื่อ Power Point ประกอบการบรรยายและเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ซึ่งให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียดโครงการ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น อีกทั้งได้เผยแพร่เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็ว - กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ดำเนินการระหว่างวันที่ 6-8 ธันวาคม 2566 จำนวน 2 เวที ได้แก่ เวทีที่ 1 ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง เวทีที่ 2 ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี และการสัมภาษณ์รายบุคคล มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งสิ้น 681 ราย (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) มีการแจก

**ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบาย
และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)**

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนฯ	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
(ต่อจากหน้าก่อนหน้า)	<p>เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลโดยผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ปตท. ก่อนเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การถามตอบในเวทีที่ประชุมและการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 681 ราย</p> <p>- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนรับทราบหลังจากวันที่เสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา</p>

3.5.7 แผนการดำเนินงาน

ปตท. ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยจัดเตรียมแผนการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการ และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ด้วยการเข้าพบเพื่อประสานงานอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การแจกสื่อประชาสัมพันธ์ การสนทนา/ปรึกษาหารือ โดยแบ่งระยะเวลาดำเนินงานออกเป็น 2 ช่วงเวลา ได้แก่ ระยะเริ่มต้นโครงการ และระหว่างการศึกษา สรุปดังตารางที่ 3.5-4

ตารางที่ 3.5-4 แผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ระยะเวลา	กิจกรรม/ภารกิจ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
1. ระหว่างเริ่มต้นโครงการ	<p>ก. สืบหาข้อมูลพื้นฐานของชุมชน สภาพพื้นที่ และวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>ข. การเข้าพบปรึกษาหารือ/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ และให้ข้อมูลก่อนการรับฟังความคิดเห็น อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประสานแจ้งขอลงพื้นที่เพื่อดำเนินงานประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน - การแจกเอกสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ - การติดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการในสถานที่ราชการ สถานที่จัดประชุม ที่ทำการหมู่บ้าน เป็นต้น 	ทุกกลุ่มเป้าหมาย	<p>1. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจในโครงการที่ถูกต้อง</p> <p>2. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียสามารถช่วยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อไป</p> <p>3. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น และประเด็นทางสังคม และประเด็นสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เพื่อนำไปกำหนดเป็นขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น</p>

ตารางที่ 3.5-4 แผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ระยะเวลา	กิจกรรม/ภารกิจ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
1. ระหว่าง เริ่มต้น โครงการ (ต่อ)	ค. การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ครั้งที่ 1) ต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือก โครงการ - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ทุกกลุ่ม เป้าหมาย	
2. ระหว่างการ เตรียม จัดทำร่าง รายงานฯ และร่าง มาตรการ ป้องกัน และแก้ไข ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ก. การเข้าพบ/ปรึกษาหารือ/ประชาสัมพันธ์และ ให้ข้อมูลโครงการ อาทิ - การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและสัมภาษณ์เชิง ลึกหัวหน้าส่วนราชการ - การเข้าพบประชาสัมพันธ์รายบุคคลต่อกลุ่มผู้ มีส่วนได้เสีย - การแจกเอกสารการประชาสัมพันธ์แจ้ง โครงการ - การติดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการใน สถานที่ราชการ สถานที่จัดประชุม และที่ท่า การหมู่บ้าน เป็นต้น ข. การจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ครั้งที่ 2) ต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ทุกกลุ่ม เป้าหมาย	1. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ ข้อมูลโครงการที่ถูกต้องชัดเจนและ มีความเชื่อมั่นต่อการพัฒนา โครงการ 2. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา ทราบ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ การดำเนินโครงการ และผล การศึกษาและการกำหนด มาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาทราบ ข้อวิตกกังวลของทุกภาคส่วน เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงการ ประเมินผลกระทบ และกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง ความเพียงพอของมาตรการอย่าง ครอบคลุม เหมาะสม 4. การดำเนินโครงการเป็นที่ยอมรับ จากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3.5.8 การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

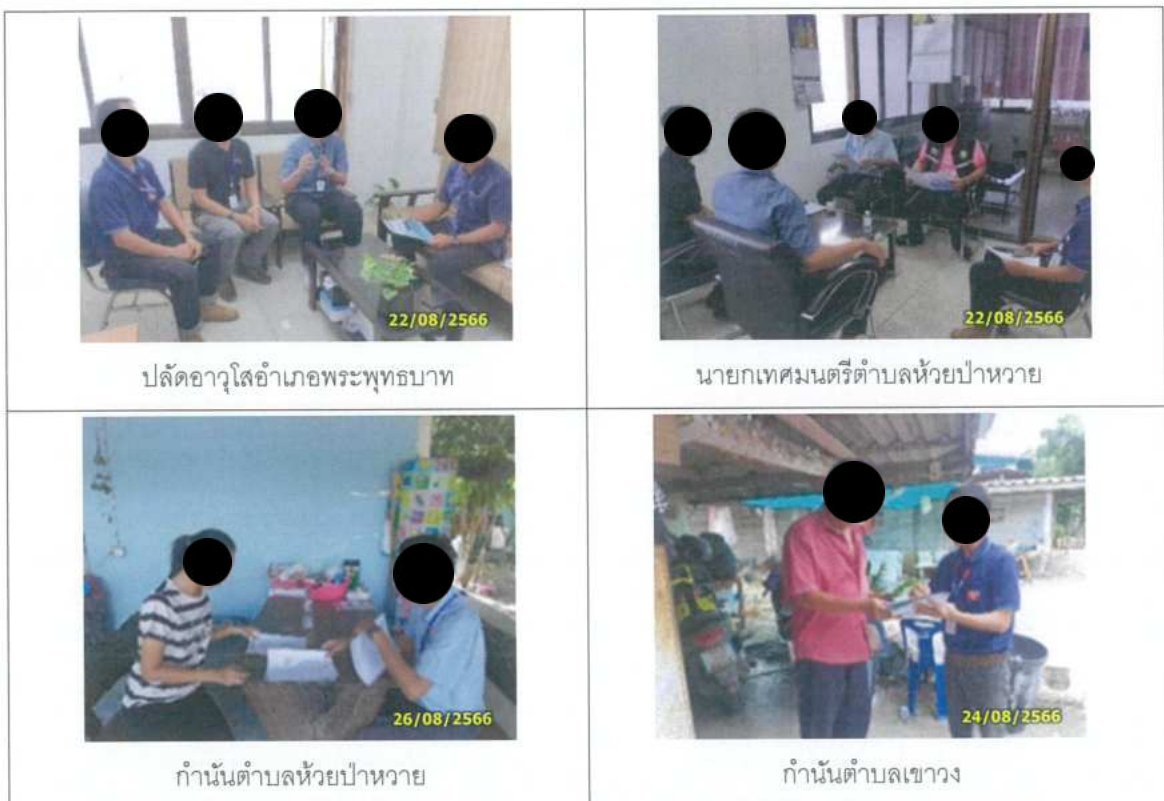
จากการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามกรอบและขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้อง รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ การกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษา ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.5.8.1 สื่อประชาสัมพันธ์

การใช้สื่อประกอบการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการนับว่ามีความจำเป็นต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากการใช้สื่อที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายจะเอื้อประโยชน์ต่อการสร้างการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อโครงการ จึงได้จัดทำสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ข้อมูลโครงการ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สื่อนำเสนอในที่ประชุม เป็นต้น ดังตัวอย่างสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการในภาคผนวก 5-1

3.5.8.2 การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น

ปตท. ได้จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ในการลงพื้นที่ เพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งร่วมวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม และปรึกษาหารือเกี่ยวกับ วัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ในพื้นที่ โดยจัดเตรียมสื่อบุคคล (เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์) และสื่อเอกสารที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ข้อมูลโครงการ เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็น โดยการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ กับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา ในช่วงเดือนสิงหาคม 2566 ดังรูปที่ 3.5-1



รูปที่ 3.5-1 การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ช่วงเดือนสิงหาคม 2566

 <p>กำนันตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านหนองไข่น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านซับบอน ตำบลเขาวง</p>
 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมังกฎ ตำบลเขาวง</p>	 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 บ้านหน้าพระลาน ตำบลหน้าพระลาน</p>

รูปที่ 3.5-1 การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการช่วงเดือนสิงหาคม 2566 (ต่อ)

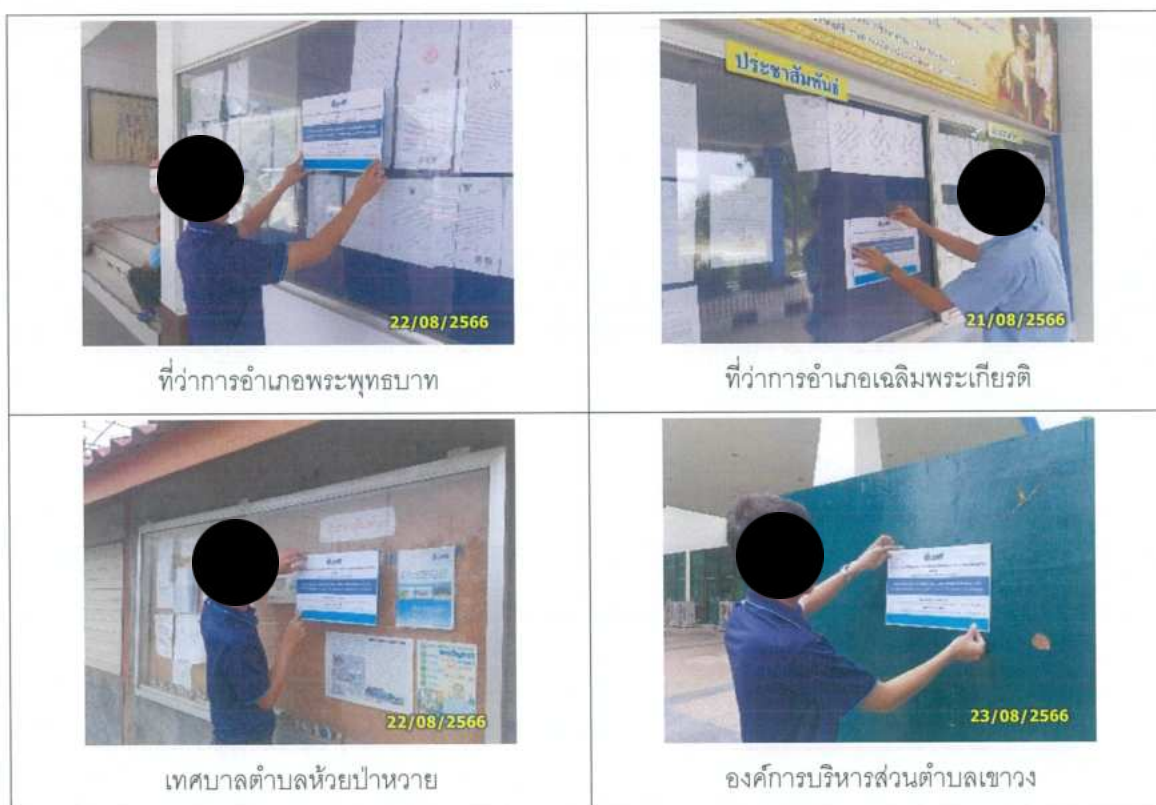
3.5.8.3 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีลักษณะการดำเนินงานแบบปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้เข้าร่วมประชุม และนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง หรือเพิ่มเติมขอบเขตและแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) ขั้นตอนและรูปแบบการดำเนินงาน






- การประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่ จัดประชุมล่วงหน้า : ก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้มีการเข้าพบหัวหน้าส่วนราชการ สถาบัน องค์กร และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเรียนเชิญและขออนุญาตปิดประกาศแจ้งให้ประชาชนหรือผู้สนใจทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ โดยทำการปิดประกาศ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และจัดวางเอกสารประกอบการประชุมไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา ก่อนการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ดังตัวอย่างภาพกิจกรรมในรูปที่ 3.5-2 และตัวอย่างภาพถ่ายการจัดวางเอกสารในภาคผนวก 5-2)



รูปที่ 3.5-2 ภาพการปิดประกาศประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

 <p>เทศบาลตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านตีนโนนเหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านหนองไข่น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านตีนโนนใต้ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านซับบอน ตำบลเขาวง</p>

รูปที่ 3.5-2 ภาพการปิดประกาศประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมังกง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการกำนันตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน ตำบลหน้าพระลาน</p>

รูปที่ 3.5-2 ภาพการปิดประกาศประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

• การนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประเมินทางเลือกโครงการ : การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้มอบเอกสารประกอบการประชุมแก่ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย เอกสารประกอบการประชุม กำหนดการประชุม และแบบแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการบรรยายและนำเสนอข้อมูลผ่านสื่อ Power Point Presentation โดยผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ปตท. (ตัวอย่างสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลที่น่าสนใจในการประชุมรับฟังความคิดเห็น และการเผยแพร่ภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ดังภาคผนวก 5-1) เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างเพียงพอ และ

สามารถให้ข้อเสนอแนะต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการได้ โดยมีหัวข้อการนำเสนอ อาทิเช่น

- ที่มา สถานภาพโครงการ และรายละเอียดโครงการ
 - การประเมินแนวทางเลือกวางท่อส่งก๊าซ
 - การกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - การสำรวจและเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เป็นต้น

• **การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม :** เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย และแสดงข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการและขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการชี้แจงและตอบข้อสงสัยเพิ่มเติม รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็นภายหลังการประชุม (ภาคผนวก 5-4)

• **การประกาศสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนทราบภายหลังการประชุม :** ภายหลังจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น และประสานขอปิดประกาศโดยทำการปิดประกาศ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ว่าการอำเภอเทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการก้านัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา (ภาคผนวก 5-5)

(2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจำนวน 2 เวที ได้แก่ เวทีที่ 1 ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2566 และเวทีที่ 2 ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 รวมทั้งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์รายบุคคลเพิ่มเติม ในพื้นที่ศึกษาตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 5-6 ตุลาคม 2566 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป รายละเอียดดังตารางที่ 3.5-5 (ตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรูปที่ 3.5-3) มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 685 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) รายละเอียดการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-6 และเอกสารลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมดังภาคผนวก 5-3 มีผู้แสดงความคิดเห็นโดยการซักถามและอภิปรายในที่ประชุม รวมทั้งแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน 672 ราย สรุปผลการดำเนินงานดังนี้ (ตัวอย่างเอกสารลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมดังภาคผนวก 5-3 ตัวอย่างแบบประเมินความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นดังภาคผนวก 5-4) สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.5-5 รายละเอียดการดำเนินงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

วัน/เวลา	วิธีดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ราย)	
			ผู้เข้าร่วม กิจกรรมการรับ ฟังความคิดเห็น	ผู้ตอบ แบบ ประเมิน
วันที่ 5 ตุลาคม 2566 เวลา 10.0 - 12.00 น.	การจัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็น ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	หน่วยงานราชการ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำ ชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และสื่อมวลชน ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	229	224
วันที่ 6 ตุลาคม 2566 เวลา 10.0 - 12.00 น.	การจัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็น ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วน ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	หน่วยงานราชการ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำ ชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และสื่อมวลชน ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และ ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี	290	282
วันที่ 5-6 ตุลาคม 2566	การสัมภาษณ์รายบุคคล	หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในพื้นที่ศึกษา ตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบล หน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระ เกียรติจังหวัดสระบุรี	166	166
รวมทั้งสิ้น			685	672

หมายเหตุ : แสดงรายละเอียดการจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-6

			
ลงทะเบียนและรับเอกสาร	นำเสนอข้อมูลขอบเขต และแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บรรยายภาคการประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2566 เวลา 10.00-12.00 น.			
			
ลงทะเบียนและรับเอกสาร	นำเสนอข้อมูลขอบเขต และแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บรรยายภาคการประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น.			
			
ปลัดอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ประชาชนหมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ต. ห้วยป่าหวาย	ประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ต. เขาวง	ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน ต. หน้าพระลาน
การสัมภาษณ์รายบุคคล ในพื้นที่ศึกษาตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 5-6 ตุลาคม 2566			

รูปที่ 3.5-3 ตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ตารางที่ 3.5-6 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ		592
1.1 ผู้นำชุมชนและประชาชน		581
▪ ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท		195
- หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ	กำนัน	1
	ประชาชน	41
- หมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	33
- หมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	39
- หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	37
- หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	38
▪ ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท		348
- หมู่ที่ 2 บ้านชัยบอน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	39
- หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	53
- หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	75
- หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	กำนัน	1
	ประชาชน	27
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	73
- หมู่ที่ 8 บ้านด้ามงกุฏ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	75
▪ ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ		38
- หมู่ที่ 4 เขารวก	กำนัน	1
- หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	36

ตารางที่ 3.5-6 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
1.2 โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ศึกษา		11
- บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด	เจ้าหน้าที่รัฐกิจชุมชน	4
- โรงงานคอนกรีตผสมเสร็จซีแพค (เขาวง)	หัวหน้าโรงงาน	1
- บริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด	เจ้าหน้าที่งานชุมชนสัมพันธ์	1
	หัวหน้างานชุมชนสัมพันธ์	1
- บริษัท สยามมอร์ตาร์ จำกัด (โรงงานเขาวง)	พนักงาน	4
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		14
2.1 เจ้าของโครงการ	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	8*
2.2 นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด	6*
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		0
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	0
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		80
4.1 หน่วยงานระดับจังหวัด		15
- สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี	พลังงานจังหวัด	2*
	หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและกำกับกิจการพลังงาน	2*
	นายช่างเทคนิคชำนาญการ	2*
	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	1
	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	4*
	เจ้าหน้าที่สำนักงาน	1
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี	นักวิชาการสาธารณสุข	1
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสระบุรี	หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	1
4.2 หน่วยงานระดับอำเภอ		18
▪ อำเภอพระพุทธบาท		12
- ที่ว่าการอำเภอพระพุทธบาท	นายอำเภอ	2*
	ท้องถิ่นอำเภอ	1
	พัฒนาการอำเภอ	1

ตารางที่ 3.5-6 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
4.2 หน่วยงานระดับอำเภอ (ต่อ)		
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพระพุทธรบาท	สาธารณสุขอำเภอ	1
	นักวิชาการสาธารณสุข	1
- สถานีตำรวจภูธรพระพุทธรบาท	ผู้กำกับการสถานี	1
	สารวัตรป้องกันและปราบปราม	1
	ผู้บังคับหมู่ปราบปราม	2
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาพระพุทธรบาท	ผู้จัดการ	1
- การประปาส่วนภูมิภาคพระพุทธรบาท		1
▪ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ท้องถิ่นอำเภอ	6
- ที่ว่าการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ปลัดอำเภอ	1
	นายช่างโยธา	1
	พัฒนาการอำเภอ	1
- สำนักงานเกษตรอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	เกษตรอำเภอ	1
- สถานีตำรวจภูธรหน้าพระลาน	ผู้กำกับการ	1
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ผู้ช่วยสาธารณสุข	1
4.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		42
- เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย	นายกเทศมนตรี	1
	เลขานุการนายก	1
	สมาชิกสภาเทศบาล	2
	เจ้าหน้าที่สำรวจข้อมูล	1
	เจ้าหน้าที่	3
- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	19
	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ	4
	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	2
	เจ้าหน้าที่	1
	นายช่าง	2
	ผู้ช่วยนักทรัพยากรบุคคล	1
	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่บรรณธิการ	1
- เทศบาลตำบลหน้าพระลาน	ผู้อำนวยการกองช่าง	1

**ตารางที่ 3.5-6 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)**

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
4.4 หน่วยงานด้านสาธารณสุข		3
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย	ผู้อำนวยการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน	ผู้อำนวยการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง	ผู้อำนวยการ	1
4.5 หน่วยงานเจ้าของพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ		2
- แขวงทางหลวงสระบุรี	หัวหน้าหมวดทางหลวงพระพุทธบาท	1
- สำนักชลประทานที่ 10	หัวหน้างานบริหารทั่วไป	1
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		5
5.1 สถาบันการศึกษาในพื้นที่		2
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย	ผู้ดูแลเด็ก	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	ครู	1
5.2 ศาสนสถานในพื้นที่		3
- วัดศรีจอมทอง ต. ห้วยป่าหวาย	ไวยาวัจกร	1
- วัดถ้ำมกฏ ต. เขาวง	ผู้แทน	1
- วัดชัยบอน (เขาวงนอก) ต. เขาวง	เจ้าอาวาส	1
6. สื่อมวลชน		7
- เดลินิวส์	ผู้สื่อข่าว	2*
- ไทยรัฐ	ผู้สื่อข่าว	2*
- สระบุรีนิวส์	ผู้สื่อข่าว	2*
- หนังสือพิมพ์ลุ่มน้ำนิวส์	ผู้สื่อข่าว	1
7. ประชาชนทั่วไป		1
หมู่ที่ 3 บ้านเขาพลัด ตำบลเขาวง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รวม		685

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา

* คือ เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 2 เวที

**ก. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม
โดยการซักถามและอภิปรายในที่ประชุม**

หลังจากผู้เข้าร่วมประชุมได้รับฟังการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม พุดคุย และแสดงข้อคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย โดยสามารถสรุปประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจงจากผู้แทนปตท. และบริษัทที่ปรึกษา ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5-7

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
1. ด้านการออกแบบและรายละเอียดโครงการ		
<p>- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการวางลึกเท่าไร การสักรูของรถบนถนนจะส่งผลกระทบต่อท่อหรือไม่</p> <p>ประชาชน : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรอาวุโส บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- การวางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ใช้วิธีการก่อสร้างแบบเจาะลอด (HDD) เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีความลึกประมาณ 3 เมตร จากผิวถนน ส่วนที่ใช้วิธีการก่อสร้างแบบขุดเปิด (Open Cut) จะมีความลึกประมาณ 1.5 เมตร จากผิวถนน โดย ปตท. ได้ออกแบบท่อส่งก๊าซฯ ให้สามารถรองรับแรงกดทับของถนนและน้ำหนักของยานพาหนะตามมาตรฐาน ASME B31.8</p>	<p>- ประเด็นการศึกษาดังกล่าวถูกระบุอยู่ในขอบเขตการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว และเป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการ โดย ปตท. ต้องประสานกับหน่วยงานเจ้าของพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อออกแบบวางท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 กำหนด และเป็นไปตามเงื่อนไขของหน่วยงาน</p>
<p>- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีอายุการใช้งานกี่ปี หากใช้งานเป็นระยะเวลานาน ต้องมีการเปลี่ยนท่อหรือไม่</p> <p>หน่วยงานราชการ : สาธารณสุขอำเภอพระพุทธรบาท</p> <p>ประชาชน : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรอาวุโส บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- ปตท. ออกแบบท่อให้มีอายุการใช้งาน 40 ปี โดยตลอดอายุการใช้งานจะจัดให้มีหน่วยงานหรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ อย่างสม่ำเสมอ ตามมาตรฐาน ASME B31.8 เช่น การสำรวจพื้นที่วางท่อ การสำรวจการรั่วของท่อ การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน การสังเกตการทรุดตัวของท่อ เป็นต้น ซึ่งทำให้ท่อส่งก๊าซฯ สามารถใช้งานได้ยาวนานมากขึ้นจากอายุการใช้งานที่ออกแบบไว้ หากตรวจสอบพบว่าท่อบริเวณใดมีการผุกร่อนหรือมีสภาพไม่ปลอดภัยจะมีการตัดและเปลี่ยนใหม่ หรือยกเลิกการใช้งาน</p>	<p>- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามวาระที่มาตรฐานกำหนด เช่น การสำรวจพื้นที่วางท่อ, การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซฯ, การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน เป็นต้น</p>

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
1. ด้านการออกแบบและรายละเอียดโครงการ (ต่อ)		
- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ รับก๊าซฯ จาก ท่อส่งก๊าซฯ เส้นใด และท่อเส้นดังกล่าว มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดที่ไหน <u>หน่วยงานราชการ</u> : สาธารณสุขอำเภอ พระพุทธบาท	ผู้ชี้แจง : วิศวกรอาวุโส บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ เชื่อมต่อจากท่อส่งก๊าซฯ ไปยังบริษัท เคมีแมน จำกัด ซึ่งเป็นท่อ ส่งก๊าซฯ ที่มีอยู่เดิมบริเวณสี่แยกดินโนน โดยท่อส่งก๊าซฯ ดังกล่าวมีจุดเริ่มต้นจากสถานี ควบคุมความดันก๊าซที่ 22 (BV 22) ในพื้นที่ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัด สระบุรี โดยวางในพื้นที่เขตทางของ ทล. 3034 ผ่านตำบลบ้านครัว ตำบลหนองบัว อำเภอ บ้านหมอ และตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท และตัดไปยัง ทล. 3250 บริเวณสี่ แยกดินโนน ไปสิ้นสุดที่บริษัท เคมีแมน จำกัด ในพื้นที่ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธ บาท จังหวัดสระบุรี	- ประเด็นดังกล่าวระบุอยู่ในการศึกษาและจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว โดยจะมีการนำเสนอ ข้อมูลโครงข่ายระบบท่อส่งก๊าซฯ ในพื้นที่ไว้ในรายงานฯ ด้วย
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย		
- ในระยะดำเนินการ เมื่อมีการจ่ายก๊าซฯ เข้าสู่ระบบแล้ว จะมีผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมอย่างไร <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอน จำกัด - เมื่อวางท่อส่งก๊าซฯ แล้วเสร็จ จะทำการฝังกลบท่อและคืนสภาพพื้นที่บริเวณที่มีการขุด เปิดกลับสู่สภาพเดิม และมีป้ายเตือนแนวท่อปักไว้ด้านบนเป็นระยะ ๆ โดยในระยะ ดำเนินการจะมีเพียงกิจกรรมการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อด้วยระบบปิด ซึ่งผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้น คือ ความวิตกกังวลของประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการกรณีอันตรายจากการรั่วไหลและการติดไฟของก๊าซฯ - โดยจะมีการศึกษาระยะที่อาจจะได้รับผลกระทบจากพลังงานความร้อน/แรงระเบิด กรณี เกิดการรั่วไหลและติดไฟของก๊าซฯ ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ และพิจารณาโอกาส เกิดเหตุการณ์โดยอ้างอิงสถิติจากต่างประเทศและในประเทศไทย รวมทั้งทำการสำรวจ ความคิดเห็นรายบุคคล และจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้ทราบถึงข้อ	- กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน ต่างๆ เช่น ด้านคุณภาพอากาศ ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน ด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ด้านการคมนาคม ขนส่ง เป็นต้น - กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้าพบกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อ ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานก่อสร้าง วิธีการก่อสร้าง เส้นทางขนส่ง ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการฯ รวมทั้ง การประสานงาน ขอความร่วมมือในระยะก่อสร้าง และการรับฟัง ความคิดเห็น/ตอบข้อสงสัย ก่อนการดำเนินกิจกรรมก่อสร้าง ใน

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
(ต่อ)	<p>ห่วงกังวลของประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงแนววางท่อส่งก๊าซฯ และข้อเสนอนะต่อการดำเนินงานโครงการ เพื่อนำไปกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัย และด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ซึ่ง ปตท. จะต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อย่างเคร่งครัด โดยจะมีการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการโดยบุคคลที่ 3 (Third Party) และมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมนำเสนอหน่วยงานอนุญาต (คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และกรมธุรกิจพลังงาน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>พื้นที่ไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการ และคลายความวิตกกังวล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ เช่น การสำรวจพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซฯ การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน ฯลฯ จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉินในการปฏิบัติงานฉุกเฉินเพื่อควบคุมสถานการณ์ในพื้นที่ที่เกิดอุบัติเหตุ ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลและลูกไหม้ร่วมกับหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - กำหนดมาตรการทั่วไป การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางระบบจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ ไปยังบริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด และบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อย่างเคร่งครัด และใช้เป็นแนวทางในการกำกับควบคุม ติดตามตรวจสอบของหน่วยงาน ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
<ul style="list-style-type: none"> - หากเกิดการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ ประชาชนจะทราบได้อย่างไร หน่วยงานใดจะเข้าถึงพื้นที่ได้เร็วที่สุด และ ปตท. จะดำเนินการระงับเหตุอย่างไร <p><u>หน่วยงานราชการ</u> : ปลัดอำเภอ พระพุทธรบาท <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย</p>	<p><u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีเกิดการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ จะมีเสียงดังเกิดขึ้นเนื่องจากก๊าซฯ ภายในท่อถูกส่งด้วยแรงดัน และหน่วยบริเวณจุดที่เกิดการรั่วไหลจะมีสีเปลี่ยนแปลงไปหรือตาย อย่างไรก็ตาม ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีระบบอัตโนมัติที่เรียกว่า Supervisory Control and Data Acquisition หรือ SCADA ซึ่งสามารถตรวจสอบความผิดปกติของความดันในท่อ กรณีตรวจสอบแล้วว่าการรั่วไหลสามารถสั่งตัดการจ่ายก๊าซฯ ได้ทันทีจากระยะไกล - หากประชาชนพบการรั่วไหลหรือสงสัยว่าจะเกิดการรั่วไหลของท่อส่งก๊าซฯ ขอให้ออกห่างจากบริเวณดังกล่าวและแจ้งเหตุฉุกเฉินไปที่หมายเลขโทรศัพท์ 1540 เมื่อ ปตท. ได้รับแจ้งเหตุจะส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบในพื้นที่โดยเร็ว โดยพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์ปฏิบัติการระบบท่อเขต 2 (ปท. 2) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นดังกล่าวถูกระบุอยู่ในขอบเขตการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว และเป็นแนวทางดำเนินงานโครงการโดยออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัย ตามมาตรฐาน ASME B31.8 - กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เช่น <ul style="list-style-type: none"> * การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามวาระที่มาตรฐานกำหนด เช่น การสำรวจพื้นที่วางท่อ, การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซฯ, การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน, การสังเกตการทรุดตัวของท่อ เป็นต้น รวมทั้งจัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉินในการปฏิบัติงานฉุกเฉินเพื่อควบคุมสถานการณ์ ในพื้นที่ที่เกิดอุบัติเหตุจากการรั่วไหลของระบบท่อ, ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของระบบท่อ และเกิดการลุกไหม้ร่วมกับหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
<p>- เมื่อก๊าซธรรมชาติรั่วไหลจะเกิดการติดไฟหรือระเบิดไหม้หรือไม่ หากเกิดการติดไฟหรือระเบิดจะมีรัศมีที่ได้รับผลกระทบเท่าไร</p> <p>ประชาชน : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรสิ่งแวดล้อม บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- การติดไฟจะต้องมีองค์ประกอบที่เหมาะสม ได้แก่ มีเชื้อเพลิงในปริมาณที่มากพอและเหมาะสม มีปริมาณออกซิเจนเพียงพอที่จะช่วยให้ไฟติด และมีประกายไฟหรือความร้อน โดยจากคุณสมบัติและองค์ประกอบของก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีน้ำหนักเบากว่าอากาศ เมื่อเกิดการรั่วจะแพร่กระจายและลอยขึ้นสู่อากาศอย่างรวดเร็ว รวมทั้ง ปตท. สามารถสั่งตัดการจ่ายก๊าซฯ จากระยะไกลได้ทันทีด้วยระบบ SCADA จึงไม่ทำให้เกิดการสะสมของปริมาณก๊าซ และหากไม่มีประกายไฟ จะไม่เกิดการติดไฟหรือระเบิด</p> <p>- การศึกษาด้านการประเมินความเสี่ยงหรืออันตรายร้ายแรง จะมีการพิจารณาถึงโอกาสที่จะเกิดการรั่วที่รั่วขนาดต่าง ๆ และโอกาสการรั่วที่ติดไฟในรูปแบบต่าง ๆ โดยอ้างอิงสถิติของประเทศสหรัฐอเมริกาและสถิติของประเทศไทย โดยทั่วไปการรั่วและติดไฟส่วนใหญ่มีรั่วขนาดเล็ก และมีลักษณะการติดไฟแบบไฟพุ่ง ซึ่งมีระยะที่อาจได้รับผลกระทบจากความร้อนอยู่บริเวณใกล้เคียงโดยรอบจุดที่เกิดเหตุเท่านั้น ส่วนโอกาสที่ท่อจะแตกหักหรือเกิดการติดไฟตามสถิติมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก โดยข้อมูลดังกล่าวปัจจุบันอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ เพื่อให้ประกอบการประเมินผลกระทบ ซึ่งโครงการ จะนำข้อมูลที่ได้อธิบายรายละเอียดแล้วมานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งถัดไป</p>	<p>* จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉินในการปฏิบัติงานฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์ในพื้นที่ที่เกิดอุบัติเหตุจากการรั่วไหลของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ</p> <p>* จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ผ่านการฝึกอบรมเป็นอย่างดีเพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลในกรณีเกิดการรั่วของก๊าซเป็นต้น</p>

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
<ul style="list-style-type: none"> ห้วงกังวลในช่วงการก่อสร้างโครงการ ซึ่งจะมีการติดตั้งเครื่องจักรในพื้นที่เขตทาง ทล. 3034 ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้เส้นทาง เกิดการกีดขวางการจราจร และอาจเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ ขอให้ติดตั้งป้ายเตือนการก่อสร้างให้ชัดเจนและเพียงพอ <p>หน่วยงานราชการ : สารวัตรป้องกัน ปราบปราม สถานีตำรวจภูธร พระพุทธบาท</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> การก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง ดังนั้น จะดำเนินการติดตั้งป้ายเตือนตามรูปแบบมาตรฐานของกรมทางหลวง และก่อนการก่อสร้าง จะมีการเสนอแผนการจัดการจราจรและหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเกิดผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุด 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง เช่น <ul style="list-style-type: none"> * จัดให้มีป้ายหรือสัญญาณเตือนไฟกระพริบที่เห็นได้ชัดเจน เพื่อกันเขตพื้นที่ก่อสร้างออกจากเส้นทางจราจร และมีการติดตั้งป้ายเตือนในตำแหน่งที่ผู้ขับขี่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน ทั้งเวลากลางวันและเวลากลางคืน โดยมีระยะการติดตั้งที่เหมาะสม อย่างน้อยประมาณ 150 เมตรจากพื้นที่ก่อสร้าง และสอดคล้องกับลักษณะการใช้ประโยชน์ของเส้นทาง * กรณีที่จำเป็นต้องปิดกั้นช่องจราจร ให้ใช้พื้นที่ผิวจราจรให้น้อยที่สุด หรือจัดทำทางเบี่ยงการจราจรชั่วคราว และประสานงานกับหน่วยงานในท้องที่/สถานีตำรวจ * จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจราจร บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และทางเข้าออกของยานพาหนะในพื้นที่ก่อสร้าง รวมทั้งจัดให้มีธงสัญญาณเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกจราจร <p>เป็นต้น</p>

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
- การวางท่อส่งก๊าซฯ จะส่งผลกระทบให้ เกิดการทรุดตัวของดินหรือไม่ <u>ผู้นำชุมชน</u> : สารวัตรกำนัน ตำบลเขาวง	<u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) การก่อสร้างท่อส่งก๊าซฯ ของโครง ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเจาะลอด (HDD) ซึ่งจะมีการขุดเปิดหน้า ดินเฉพาะบริเวณบ่อรับ-บ่อส่งเท่านั้น โดยจะกำหนดบ่อรับ-บ่อส่งให้อยู่ห่างจากบ้านเรือน ประชาชนและสิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ โดยก่อนการก่อสร้างจะมีการสำรวจชั้นดินเพื่อออกแบบ การก่อสร้างไม่ให้ส่งผลกระทบต่อทรุดตัวของดิน และเมื่อวางท่อแล้วเสร็จจะทำการคืน พื้นที่สู่สภาพเดิมโดยเร็ว	- ประเด็นดังกล่าวเป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการ โดย ปตท. ออกแบบวางท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยตาม มาตรฐานสากลทางด้านวิศวกรรม ตามมาตรฐาน ASME B31.8 - กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย โดยมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่ง ก๊าซฯ เช่น การสำรวจพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ การสังเกตการทรุด ตัวของท่อส่งก๊าซฯ ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง การสำรวจการรั่วของ ท่อส่งก๊าซฯ การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุ กร่อน เป็นต้น
- การวางท่อส่งก๊าซฯ ลอดใต้คลองมีความ ลึกเท่าไร มีผลกระทบต่อคันคลองและการ ขุดลอกคลองหรือไม่ <u>หน่วยงานราชการ</u> : นายก อบต. เขาวง	<u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - การวางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการลอดใต้คลอง ใช้วิธีการก่อสร้างแบบเจาะลอด (HDD) ซึ่งมีความลึกประมาณ 3 เมตร จากท้องคลอง และมีการกำหนดตำแหน่งบ่อรับ-บ่อส่งให้ ห่างจากคันคลอง ดังนั้น จึงไม่ส่งผลกระทบต่อคันคลองและการขุดลอกคลอง	- ประเด็นดังกล่าวเป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการ โดย ปตท. ต้องประสานกับหน่วยงานเจ้าของพื้นที่และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อออกแบบวางท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัย และเป็นไปตามเงื่อนไขของหน่วยงานรับผิดชอบรับผิดชอบ - กำหนดมาตรการด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพทาง น้ำ เช่น กำหนดความลึกของท่อที่วางตัดผ่านแหล่งน้ำด้วย วิธีการเจาะลอด ระยะจากระดับท้องน้ำถึงหลังท่อ ต้องไม่ น้อยกว่า 2 เมตร หรือเป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงานเจ้าของ พื้นที่กำหนด เป็นต้น

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
<p>- หากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินและสิ่งปลูกสร้างของหน่วยงานราชการหรือประชาชน เช่น รั่ว ท่อประปา ป้ายบอกทาง ชุมทางเข้าวัดด้ามกฏ เป็นต้น หรือส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการร้านค้าที่ตั้งอยู่บริเวณริมถนน ปตท. มีแนวทางการเยียวยาอย่างไร</p> <p>หน่วยงานราชการ : ผู้อำนวยการ รพ.สต. หัวหน้าหน่วย และไวยาวัจกรวัดศรีจอมทองผู้แทนวัดด้ามกฏ</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และพนักงานมวลชนสัมพันธ์ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการวางในพื้นที่เขตทางของ ทล. 3034 โดยช่วงที่วางผ่านชุมชนบ้านเรือน ร้านค้า หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว และทางเข้า-ออกชุมชน ใช้วิธีการก่อสร้างแบบเจาะลอด (HDD) ทั้งหมด ซึ่งกิจกรรมการก่อสร้างจะเกิดขึ้นเฉพาะบริเวณบ่อรับ-บ่อส่งเท่านั้น โดยกำหนดตำแหน่งบ่อรับ-บ่อส่ง จะหลีกเลี่ยงบริเวณที่ตั้งของชุมชน บ้านเรือน ร้านค้า หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว ทางเข้า-ออกชุมชน และสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ เพื่อลดผลกระทบ รวมทั้งก่อนเริ่มงานก่อสร้าง จะเข้าสำรวจระบบสาธารณูปโภคและประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ เพื่อให้ทราบตำแหน่ง ขนาด เงื่อนไขการปฏิบัติงาน โดยได้ออกแบบการก่อสร้างให้สอดคล้องและไม่ส่งผลกระทบต่อระบบสาธารณูปโภคที่มีในพื้นที่</p> <p>- ทั้งนี้ หากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินและสิ่งปลูกสร้าง หรือส่งผลกระทบต่อประกอบการร้านค้า จะมีการประสานงานเพื่อแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น และพิจารณาจ่ายค่าชดเชยตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง โดยมีผู้รับเหมาเป็นผู้รับผิดชอบภายใต้การควบคุมของ ปตท.</p>	<p>- กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงานของบริษัทรับเหมาอย่างใกล้ชิด รวมทั้งการติดตามผลกระทบอันเนื่องมาจากการวางท่อของโครงการ และหากพบปัญหาหรือความเสียหายเกิดขึ้นให้เร่งประสานงานและดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว กรณีเกิดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งปลูกสร้าง ต้องเข้าช่วยเหลือ เยียวยา และแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยทันที เป็นต้น</p>

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานโครงการมีผลต่อชุมชนในพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซฯ อย่างไร จะมีการดูแลชุมชนอย่างไร หน่วยงานราชการ : พัฒนาการอำเภอ พระพุทธบาท และผู้อำนวยการ รพ.สต. ห้วยป่าหวาย 	<p>ผู้ชี้แจง : พนักงานมวลชนสัมพันธ์ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานโครงการ เป็นการวางส่งก๊าซฯ ซึ่งสามารถใช้เชื้อเพลิงในกระบวนการผลิตของภาคอุตสาหกรรมได้ จึงเป็นปัจจัยให้เกิดการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ ส่งผลให้เกิดการสร้างงานและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน - ปตท. มีนโยบายในการดูแลชุมชนควบคู่กับการดำเนินโครงการ โดยมีแนวทางการพัฒนาสังคมในลักษณะของโครงการสาธารณะประโยชน์ ได้แก่ ด้านการศึกษา สุขภาพ และกีฬา เศรษฐกิจและอาชีพ สิ่งแวดล้อม ศิลปะและวัฒนธรรมประเพณี และคุณภาพชีวิต 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ตามความเหมาะสม เช่น การร่วมกิจกรรมตามเทศกาล ประเพณีวันสำคัญของชุมชน การสนับสนุนด้านการศึกษา ด้านสุขภาพและกีฬา ด้านเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปะและวัฒนธรรมประเพณี ด้านคุณภาพชีวิต และสาธารณประโยชน์อื่น ๆ เป็นต้น
<ul style="list-style-type: none"> - หากมีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการบริเวณด้านหน้าโรงงานซึ่งใกล้กับแนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ต้องทำเรื่องขออนุญาตจาก ปตท. ก่อนหรือไม่ สถานประกอบการ : หัวหน้าโรงงาน คอนกรีตผสมเสร็จเขาวง และบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด 	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางส่งก๊าซฯ จะมีการประกาศเขตระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติตามกฎหมาย หากต้องการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่เขตระบบฯ ต้องแจ้งขอเข้าพื้นที่เขตระบบฯ และขออนุญาตจากกรมทางหลวงซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของพื้นที่วางท่อ เพื่อให้ทราบตำแหน่งแนวท่อส่งก๊าซฯ และขั้นตอนการปฏิบัติที่ปลอดภัย 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย เช่น หากหน่วยงานใดจะดำเนินการก่อสร้าง ปรับปรุง หรือกระทำการเกี่ยวกับระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่ เช่น การซ่อมบำรุงถนน ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ เป็นต้น ในเขตระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ ต้องแจ้งให้ ปตท. ทราบล่วงหน้า เพื่อจัดให้เจ้าหน้าที่ประสานงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ

ข. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการตอบแบบประเมินความคิดเห็น

ผลการดำเนินงานประชุมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 685 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็น จำนวน 672 ราย (แบบประเมินความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 5-4) สรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.8 และเพศชาย ร้อยละ 40.2 ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 27.8 และอายุอยู่ในช่วง 50-59 ปี ร้อยละ 26.3 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 16.1 มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี ร้อยละ 11.5 มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี ร้อยละ 6.1 มีอายุน้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 3.1 ส่วนที่เหลือไม่ระบุอายุ ร้อยละ 9.1 ด้านสถานภาพส่วนใหญ่เป็นประชาชนในที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 85.3) รองลงมาเป็นผู้แทนระดับชุมชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 7.3) ผู้แทนหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 6.3) สื่อมวลชน (ร้อยละ 1.0) และผู้สนใจทั่วไป (ร้อยละ 0.1)

ด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 48.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 15.0) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 12.6) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.0) จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 5.4) จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.5) และไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 1.8) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำการเกษตร (ร้อยละ 40.6) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 26.2) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 12.5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.9) พ่อบ้าน/แม่บ้าน (ร้อยละ 8.8) และพนักงานบริษัท (ร้อยละ 5.4)

(2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.6 ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาก่อนแล้ว โดยทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 47.5) ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 22.5) ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 7.7) ทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 13.2) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 6.8) ทราบจากสื่อออนไลน์ (ร้อยละ 1.1) ทราบจากหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 0.7) และทราบจากเว็บไซต์ (ร้อยละ 0.5) และส่วนที่เหลือ ร้อยละ 13.4 เพิ่งรับทราบข้อมูลโครงการ

รูปแบบการให้ข้อมูล/ข่าวสารที่เห็นว่าเหมาะสมส่วนใหญ่ ระบุว่า การแจ้งผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 40.5) การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 16.0) การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 14.1) การจัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ (ร้อยละ 13.3) การติดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ (ร้อยละ 5.4) เผยแพร่ทางเว็บไซต์ / สื่อออนไลน์ (ร้อยละ 4.9) การเผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ / หนังสือพิมพ์ / วารสาร (ร้อยละ 3.8) และส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 2.0)

(3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ

ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ : แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะก่อสร้าง : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 75.7

เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล มั่นใจในการปฏิบัติงานของ ปตท. มีแนวท่อเดิมวางอยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว และปตท. มีความเชี่ยวชาญในการวางท่อฯ มาเป็นเวลานาน สำหรับผู้ที่ห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยส่วนใหญ่กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 16.2 กังวลระดับน้อย ร้อยละ 5.7 และกังวลระดับมาก ร้อยละ 2.4 โดยมีข้อห่วงกังวลเนื่องจาก สิ่งก่อสร้างอาจกีดขวางการจราจร ทำให้เกิดการจราจรติดขัดช่วงก่อสร้างการขุด/การเจาะ เพื่อวางท่ออาจทำให้สิ่งปลูกสร้างใกล้เคียงแนววางท่อฯ เกิดเสียหายได้ ผลกระทบทั้งช่วงก่อสร้าง และดำเนินการของโครงการอาจเกิดความเดือนร้อนกับประชาชนใกล้เคียง ขอให้มีการตรวจสอบ และการซ่อมบำรุงแนวท่ออย่างสม่ำเสมอ อุบัติเหตุจากงานก่อสร้าง ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทั้งระยะสั้น และระยะยาว หากได้รับความเดือนร้อน ขอให้ ปตท. เยียวยาอย่างเหมาะสม และรวดเร็ว เป็นห่วงเรื่องฝุ่นละอองจากการขุดเปิดหน้าดินในพื้นที่ และการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในการวางท่อฯ ในช่วงก่อสร้าง สถานประกอบการ/ร้านค้าที่ขายของริมถนน 3034 อาจได้รับผลกระทบ ควรมีมาตรการแก้ไขและเยียวยา ควรเพิ่มเติมมาตรการความปลอดภัยจากการก่อสร้าง และการดูแลประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ขอให้แผนงานก่อสร้างเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ การเข้าพบสอบถามถึงความเดือดร้อน หรือได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ช่วงช่วงก่อสร้างหากมีการปิดกั้นคลองน้ำ เนื่องจากว่าใช้น้ำเพื่อการเกษตร และห่วงเรื่องมาตรฐานความปลอดภัย และการระบับเหตุฉุกเฉิน

ระยะดำเนินการ : ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 79.0 ระบุว่าไม่ห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล มั่นใจในการปฏิบัติงานของ ปตท. มีแนวท่อเดิมวางอยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว และปตท. มีความเชี่ยวชาญในการวางท่อฯ มาเป็นเวลานาน ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล โดยส่วนใหญ่กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 13.1 กังวลระดับน้อย ร้อยละ 6.5 และกังวลระดับมาก 1.4 เนื่องจากห่วงเรื่องการรั่วไหล/ติดไฟ ผลกระทบระยะยาวหลังการใช้งานท่อ การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อฯ มีระบบสัญญาณเตือนหรือไม่ กรณีท่อก๊าซรั่วไหล การแจ้งเตือน กรณีมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน หากได้รับผลกระทบทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการขอให้แก้ไขโดยเร็ว กังวลเรื่องการแตกหักของท่อ ความไม่คงทนแข็งแรง และการปฏิบัติตัวของประชาชนที่อยู่ใกล้แนวท่อ ภายหลังการวางท่อแล้วเสร็จเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ

ความครอบคลุมของขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม: ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่ามีความครอบคลุมเพียงพอ ร้อยละ 92.6 ส่วนผู้ที่ระบุว่ายังไม่ครอบคลุม ร้อยละ 7.4 โดยมีประเด็นที่ต้องการให้เน้นในการศึกษาเพิ่มเติม ได้แก่ เพิ่มเดิมความปลอดภัยต่อประชาชนและชุมชนใกล้เคียง เพิ่มเดิมการให้ความรู้เกี่ยวกับกระแทกและอันตรายที่ประชาชนควรทราบ ชั่งมวดเรื่องการติดตามตรวจสอบก่อนและหลังการก่อสร้าง เพิ่มการประชาสัมพันธ์ การรับทราบข้อมูลของโครงการและการปฏิบัติตนเมื่อมีแนวท่ออยู่ใกล้ที่พักอาศัย เพิ่มมาตรการผลดีและผลเสียต่อพื้นที่เกษตรกรรม ให้ความรู้กับประชาชนในระยะประชิดให้มากขึ้น ว่าประชาชนควรปฏิบัติตัวอย่างไร กิจกรรมที่ทำได้และทำไม่ได้ใกล้กับท่อฯ เพิ่มมาตรการการได้รับประโยชน์ของประชาชน และเพิ่มเติมการเผยแพร่คู่มือฉุกเฉิน คู่มือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงการที่ดำเนินการ
ของโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่ามั่นใจมาก ร้อยละ 35.9 และมั่นใจร้อยละ 55.2 ต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงการ ที่ดำเนินการโดย ปตท. โดยให้เห็นผลว่าเชื่อมั่นในมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท. ในพื้นที่ที่มีท่อเดิมอยู่แล้ว และไม่มีปัญหาอะไร การปฏิบัติงานที่ผ่านมา ปตท. มีมาตรฐานในการดำเนินงานที่ดี ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยขั้นสูง โครงการได้รับการตรวจสอบและผ่านการอนุญาตจากหน่วยงานรัฐ ปตท. มีระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี มีแนวท่อเดิมวางอยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว ปตท. เป็นบริษัทที่มีมาตรฐานทั้งระบบความปลอดภัย และกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ ปตท. มีการตรวจสอบ และการซ่อมบำรุงแนวท่ออย่างสม่ำเสมอ สำหรับผู้ที่ระบุว่ามั่นใจน้อย ร้อยละ 7.9 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 1.0 เนื่องจากห่วงเรื่องการรั่วไหล/ติดไฟ ไม่ทราบว่าจะผลกระทบหลังจากดำเนินการจะเกิดผลดี หรือเกิดปัญหา เคยมีเหตุการณ์รั่วไหล/การติดไฟ และยังไม่ทราบสาเหตุ ควรบำรุงรักษาท่อก๊าซให้ได้มาตรฐาน และมีระยะเวลาในการใช้งานนานยิ่งขึ้น กังวลว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ผลกระทบต่อผู้ทำการเกษตร และสวนผัก

ความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ : ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่าการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 97.2 เนื่องจากเป็นการส่งเสริมภาคอุตสาหกรรม มั่นใจต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัย ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานสะอาด ลดการขนส่งก๊าซทางรถบรรทุก ลดการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจร ได้ดีมากขึ้น ช่วยลดมลภาวะด้านอากาศ ชุมชนเกิดการขยายตัวทางธุรกิจ ลดต้นทุนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม ทำให้มีความมั่นคงทางพลังงาน มีมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม ขอให้ดูแล และไม่สร้างความเดือดร้อนให้ชุมชน ปตท. มีการวางแผนการทำงานอย่างรัดกุม และมีมาตรฐานในการทำงานที่ดี และผู้ที่คิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่เหมาะสม ร้อยละ 2.8 เนื่องจากห่วงเรื่องการรั่วไหล/ติดไฟกังวลว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

(4) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

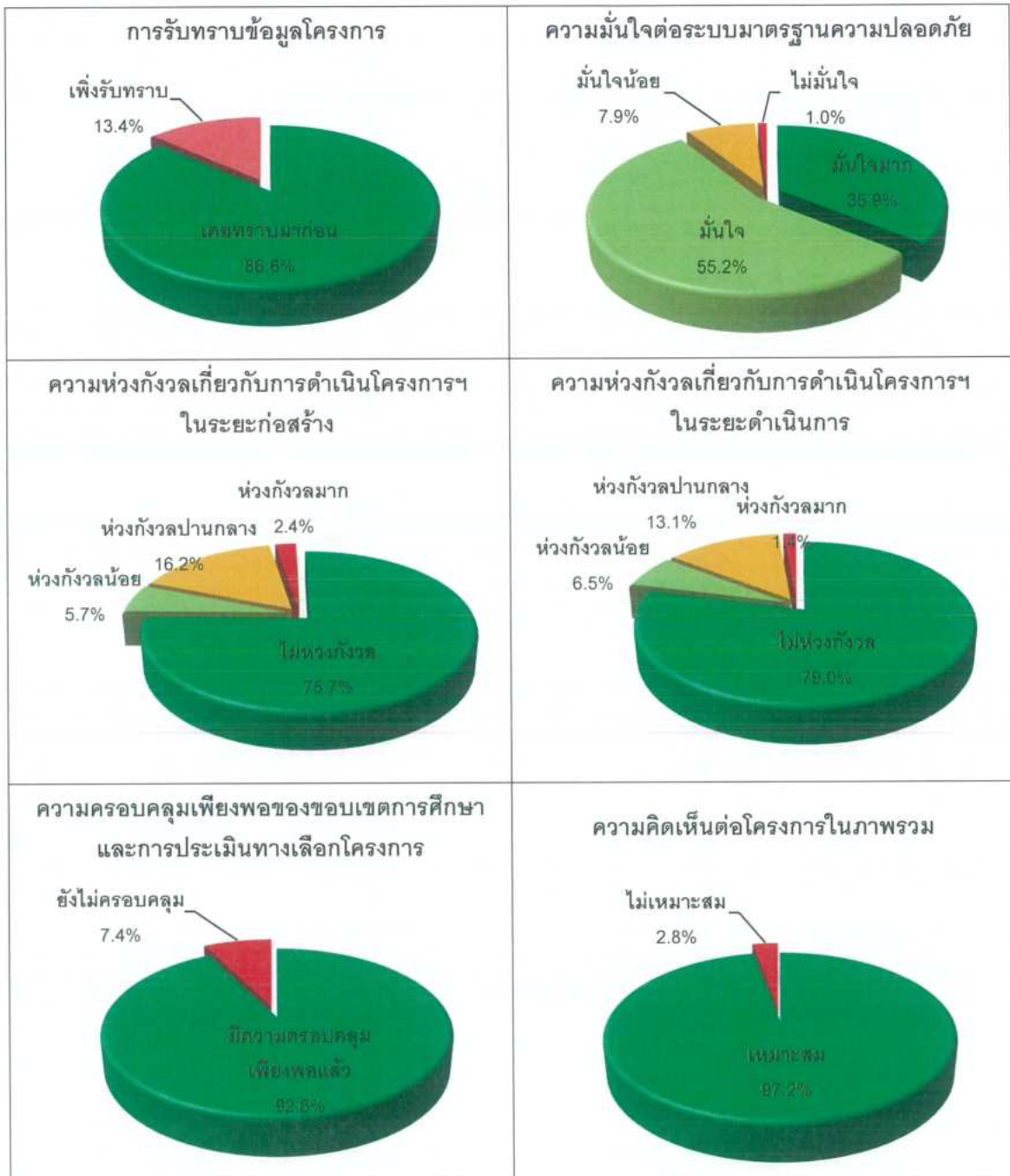
- ควรให้ความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติกับประชาชนมากขึ้น
- ให้ความรู้กับประชาชนในระยะประชิดให้มากขึ้น ว่าประชาชนควรปฏิบัติตัวอย่างไร กิจกรรมที่ทำได้และทำไม่ได้ใกล้กับท่อก๊าซ
- ขอให้เพิ่มป้ายแจ้งเตือนแนวท่อก๊าซให้ประชาชนได้รู้ และเพิ่มจำนวนป้ายมากกว่าปัจจุบัน
- ขอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ
- ควรให้ความรู้และวิธีการแก้ปัญหา กรณีฉุกเฉินอันเกิดจากท่อก๊าซ
- ขอให้รับสมัครคนในชุมชนเข้าทำงาน
- เพิ่มเติมการบำรุงรักษาและการดูแลทั้งก่อนและหลังการก่อสร้าง
- หลังการก่อสร้างเสร็จสิ้น ควรมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ
- ควรจัดตั้งกองทุนดูแลประชาชนในพื้นที่ และการเยียวยาผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ

- ความคุมและตรวจสอบระบบท่อและอุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นตามมาตรฐาน
- ควรจัดเจ้าหน้าที่คอยดูแลระบบท่อก๊าซประจำไว้ในพื้นที่
- ขอให้ก่อสร้างผลกระทบต่อสุขภาพ และอาชีพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน
- ขอให้ดูแลมาตรฐานและความคุมไม่ให้ท่อส่งก๊าซรั่วไหล เพราะกังวลจะเกิดอันตรายต่อคนในพื้นที่
- คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนเป็นหลัก
- ขอให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบแนวท่อ
- ช่วงก่อสร้างในเวลากลางคืนให้ติดตั้งไฟส่องสว่าง ไฟสัญญาณเตือนให้มองเห็นได้อย่างชัดเจน









ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นที่รวบรวมได้สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 3.5-4

หลังจากผู้เข้าร่วมประชุมได้รับฟังการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ การพิจารณาแนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้เข้าร่วมประชุมมีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะในเวที ซึ่งผู้แทน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาได้ให้ข้อมูลและตอบคำชี้แจงเรียบร้อยแล้ว ก่อนการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ทั้งนี้ ไม่มีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียดโครงการ และการพิจารณาแนววางท่อส่งก๊าซฯ โดยภายหลังสิ้นสุดกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ นำไปปิดประกาศ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา (รายละเอียดหนังสือขอความอนุเคราะห์ปิดประกาศสรุปผล และเอกสารปิดประกาศฯ แสดงดังภาคผนวก 5-5) เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการรับฟังความเห็นต่อหน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตัวอย่างภาพการปิดประกาศสรุปผล ดังรูปที่ 3.5-5

ผู้ตอบแบบประเมิน 672 ราย



รูปที่ 3.5-4 สรุปความคิดเห็นที่สำคัญจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
(จากการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น) ครั้งที่ 1

 <p>20/10/2566</p> <p>ที่ว่าการอำเภอพระพุทธรบาท</p>	 <p>20/10/2566</p> <p>ที่ว่าการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ</p>
 <p>20/10/2566</p> <p>เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>20/10/2566</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง</p>
 <p>20/10/2566</p> <p>เทศบาลตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>20/10/2566</p> <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>20/10/2566</p> <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>20/10/2566</p> <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>

รูปที่ 3.5-5 ภาพการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านตีนโนนใต้ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านขี้บอน ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ ตำบลเขาวง</p>

รูปที่ 3.5-5 ภาพการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)



รูปที่ 3.5-5 ภาพการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ แผนการดำเนินโครงการ ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ดังนี้

(1) ขั้นตอนและรูปแบบการดำเนินงาน

- การประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดประชุมล่วงหน้า : ก่อนการจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้เข้าพบหัวหน้าส่วนราชการ สถาบัน องค์กร และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเรียนเชิญและขออนุญาตติดประกาศแจ้งให้ประชาชนหรือผู้สนใจ ทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ โดยการปิดประกาศไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา ก่อนจัดเวทีชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (รายละเอียดดังรูปที่ 3.5-6 และตัวอย่างภาพถ่ายการจัดวางเอกสารในภาคผนวก 5-2)



รูปที่ 3.5-6 ภาพการปิดประกาศประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

 <p>เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง</p>
 <p>เทศบาลตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านหนองไข่น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>

รูปที่ 3.5-6 ภาพการปิดประกาศประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

 <p>ที่ทำการกำนันผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านซับบอน ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการกำนันตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน ตำบลหน้าพระลาน</p>

รูปที่ 3.5-6 ภาพการปิดประกาศประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

- **การนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผลการศึกษาและประเมินผลกระทบล้างผล และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบล้างผล และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบล้างผล** : การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้มอบเอกสารประกอบการประชุมแก่ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย เอกสารประกอบการประชุม กำหนดการประชุม คู่มือระเบียบเหตุการณ์ และแบบแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการบรรยายและนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการศึกษาการประเมินผลกระทบล้างผล ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบล้างผล และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบล้างผล เป็นต้น (ตัวอย่างสื่อประชาสัมพันธ์และข้อมูลที่น่าสนใจในการประชุมรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว 5-1) เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างเพียงพอ และสามารถให้ข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษาและประเมินผลกระทบล้างผล และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบล้างผล มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบล้างผล และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการได้

- **การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม** : เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย และแสดงข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ ร่างรายงานการประเมินผลกระทบล้างผล และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบล้างผล และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบล้างผลของโครงการ ตลอดจนการชี้แจงและตอบข้อสงสัยเพิ่มเติมในระหว่างการประชุม รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็นภายหลังการประชุม

- **การประกาศสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนทราบภายหลังการประชุม** : ภายหลังจากการจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นและประสานขอปิดประกาศ ณ ที่ว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา (ภาคผนวก 5-5)

(2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจำนวน 2 เวที ได้แก่ เวทีที่ 1 ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 และเวทีที่ 2 ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2566 รวมทั้งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์บุคคลเพิ่มเติม ในพื้นที่ศึกษาตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2566 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป รายละเอียดดังตารางที่ 3.5-8 (ตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรูปที่ 3.5-7) มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 681 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) รายละเอียดการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-9

มีผู้แสดงความคิดเห็นโดยการซักถามและอภิปรายในที่ประชุม รวมทั้งแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน 681 ราย สรุปผลการดำเนินงานดังนี้ (ตัวอย่างเอกสารลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมดังภาคผนวก 5-3 ตัวอย่างแบบประเมินความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นดังภาคผนวก 5-4) สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.5-8 รายละเอียดการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

วัน/เวลา	วิธีดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ราย)	
			ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น	ผู้ตอบแบบประเมิน
วันที่ 6 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 – 12.00 น.	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วน ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ ประชาชน และสื่อมวลชน ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	373	373
วันที่ 7 ธันวาคม 2566 เวลา 10.0 - 12.00 น.	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ประชาชน และ สื่อมวลชน ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี	293	293
วันที่ 8 ธันวาคม 2566	การสัมภาษณ์รายบุคคล	หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในพื้นที่ศึกษา ตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท และตำบล หน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระ เกียรติจังหวัดสระบุรี	15	15
รวมทั้งสิ้น			681	681

หมายเหตุ : แสดงรายละเอียดการจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-9

 <p>06/12/2566</p> <p>ลงทะเบียนและรับเอกสาร</p>	 <p>06/12/2566</p> <p>กล่าวเปิดการประชุม</p>	 <p>06/12/2566</p> <p>การนำเสนอข้อมูลโครงการ ผลการศึกษา และการกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อม</p>	 <p>06/12/2566</p> <p>บรรยายภาคการประชุม</p>
<p>การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ อาคารประชุมใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธรบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00-12.00 น.</p>			
 <p>07/12/2566</p> <p>กล่าวเปิดการประชุม</p>	 <p>07/12/2566</p> <p>การนำเสนอข้อมูลโครงการ ผลการศึกษา และการกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อม</p>	 <p>07/12/2566</p> <p>บรรยายภาคการประชุม</p>	 <p>07/12/2566</p> <p>ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ</p>
<p>การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ อาคารประชุม เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธรบาท จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00-12.00 น.</p>			
 <p>08/12/2566</p> <p>นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ</p>	 <p>08/12/2566</p> <p>ท้องถิ่นอำเภอเฉลิมพระเกียรติ</p>	 <p>08/12/2566</p> <p>ประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านต้นโนนไต้ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>08/12/2566</p> <p>ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ตำบลเขาวง</p>
<p>การสัมภาษณ์รายบุคคล ในพื้นที่ศึกษาตำบลห้วยป่าหวาย ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธรบาท และตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2566</p>			

รูปที่ 3.5-7 ตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวน ผู้เข้าร่วม กิจกรรม (ราย)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ		545
1.1 ผู้นำชุมชนและประชาชน		541
▪ ตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท		248
- หมู่ที่ 8 บ้านตีนโนนเหนือ	กำนัน	1
	ประชาชน	46
- หมู่ที่ 9 บ้านหนองปุง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	51
- หมู่ที่ 10 บ้านหนองไช้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	50
- หมู่ที่ 11 บ้านตีนโนนใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	34
- หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	60
▪ ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท		291
- หมู่ที่ 2 บ้านขับบอน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	49
- หมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	45
- หมู่ที่ 5 บ้านเขาวง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	19
- หมู่ที่ 6 บ้านน้อย	กำนัน	1
	ประชาชน	43
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	71
- หมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมกฏ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	58
▪ ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ		2
- หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1

**ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)**

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวน ผู้เข้าร่วม กิจกรรม (ราย)
1.2 โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ศึกษา		4
- บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด	เจ้าหน้าที่รัฐกิจชุมชน	1
- บริษัท คาร์กิลล์มีทส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	หัวหน้างานชุมชนสัมพันธ์	1
- โรงงานคอนกรีตผสมเสร็จจีซีแพค (เขาวง)	พนักงาน	1
- บริษัท สยามมอร์ตาร์ จำกัด (โรงงานเขาวง)	พนักงาน	1
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		13
2.1 เจ้าของโครงการ	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	7*
2.2 นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด	6*
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		91
4.1 หน่วยงานระดับจังหวัด		10
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	2
- สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี	เจ้าหน้าที่ธุรการ นายช่างเทคนิคอาวุโส เจ้าหน้าที่ประสานงาน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมพลังงาน	1 2 1 1
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดสระบุรี	พนักงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย	1
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
- สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสระบุรี	ผู้ช่วยประชาสัมพันธ์จังหวัด	1
4.2 หน่วยงานระดับอำเภอ		17
▪ อำเภอพระพุทธบาท		11
- ที่ว่าการอำเภอพระพุทธบาท	ปลัดอำเภอ	2*
	สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน	1
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอพระพุทธบาท	ท้องถิ่นอำเภอ	1
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอพระพุทธบาท	พัฒนาการอำเภอ	1
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพระพุทธบาท	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1

ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวน ผู้เข้าร่วม กิจกรรม (ราย)
- สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท	สารวัตรป้องกันและปราบปราม	1
	รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม	1
	ผู้บังคับหมู่ปราบปราม	1
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาพระพุทธบาท	พนักงาน	1
- การประปาส่วนภูมิภาคพระพุทธบาท	พนักงาน	1
▪ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ		6
- ที่ว่าการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ปลัดอำเภอ	1
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ เฉลิมพระเกียรติ	พัฒนาการอำเภอ	2*
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วน ท้องถิ่นอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	ท้องถิ่นอำเภอ	1
- สำนักงานเกษตรอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	เกษตรอำเภอ	1
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ เฉลิมพระเกียรติ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
4.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		57
- เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย	รองนายกเทศมนตรี	1
	เลขานุการนายก	1
	สมาชิกสภาเทศบาล	3
	เจ้าหน้าที่ทั่วไป	6
	เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	5
	เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์	2
	ผู้ช่วยช่างโยธา	2
	ช่างไฟฟ้า	2
	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	1
	เจ้าหน้าที่สำรวจข้อมูล	1
	พนักงานดับเพลิง	1
	เจ้าพนักงานธุรการ	1
- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	2
	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	หัวหน้าสำนักปลัด	1
	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	2

ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวน ผู้เข้าร่วม กิจกรรม (ราย)
	เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชำนาญงาน	1
	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่พนักงานธุรการ	2
	นักพัฒนาชุมชน ชำนาญการ	1
	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	1
	นายช่าง	1
	ผู้ช่วยนักทรัพยากรบุคคล	1
	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	1
	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	1
	เจ้าหน้าที่ทั่วไป	13
- เทศบาลตำบลหน้าพระลาน	นายช่างโยธาชำนาญงาน	1
	นายช่าง	2
4.4 หน่วยงานด้านสาธารณสุข		4
- โรงพยาบาลพระพุทธบาท	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยป่าหวาย	ผู้อำนวยการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน	ผู้อำนวยการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง	ผู้อำนวยการ	1
4.5 หน่วยงานเจ้าของพื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ		3
- แขวงทางหลวงสระบุรี	พนักงานโยธา	1
	พนักงานขับรถ	1
- สำนักชลประทานที่ 10	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		5
5.1 สถาบันการศึกษาในพื้นที่		4
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาล ตำบลห้วยป่าหวาย	ผู้ดูแลเด็ก	2
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วน ตำบลเขาวง	ผู้ดูแลเด็ก	1
- โรงเรียนวัดศรีจอมทอง	ผู้อำนวยการ	1
5.2 ศาสนสถานในพื้นที่		1
- วัดชัยบอน (เขาวงนอก)	เจ้าอาวาส	1

ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวน ผู้เข้าร่วม กิจกรรม (ราย)
6. สื่อมวลชน		7
- ไทยรัฐ	ผู้สื่อข่าว	2*
- กระจังนิวส์	ผู้สื่อข่าว	2*
- หนังสือพิมพ์สุวรรณนิวส์	ผู้สื่อข่าว	2*
- เดลินิวส์	ผู้สื่อข่าว	1
7. ประชาชนทั่วไป		33
- หมู่ที่ 1 บ้านหนองเหมือด ตำบลห้วยป่าหวาย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
- หมู่ที่ 7 บ้านโพธิ์เหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย	ประชาชน	1
- หมู่ที่ 3 บ้านเขาพลัด ตำบลเขาวง	ประชาชน	3
- หมู่ที่ 5 บ้านโคกเสลา ตำบลหนองบัว	ประชาชน	3
- หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านพุ ตำบลพุทรา	ประชาชน	3
- หมู่ที่ 12 บ้านหนองสามหางใต้ ตำบลหน้าพระลาน	สารวัตรกำนัน	1
	ประชาชน	21
รวม		681

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา

* คือ เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 2 เวที

ก. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม โดยการซักถามและอภิปราย
ในที่ประชุม

หลังจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ได้รับฟังการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผลการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ซักถาม พูดคุย และแสดงข้อคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย โดยสามารถสรุปประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจงจากผู้แทน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5-10

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
1. ด้านการออกแบบและรายละเอียดโครงการ		
- แนวท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ วางห่างจากกึ่งกลางถนนกี่เมตร การก่อสร้างต้องรื้อรั้วบ้านที่อยู่ติดกับถนนหรือไม่ <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 10 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ วางอยู่ในเขตทาง ทล. 3034 โดยแนววางท่ออยู่ห่างจากกึ่งกลางถนน ประมาณ 10 เมตร และอยู่ห่างจากแนวเขตทาง ประมาณ 5 เมตร การก่อสร้างไม่ต้องรื้อรั้วบ้านที่อยู่นอกแนวเขตทาง	- โครงการได้ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยตามมาตรฐาน ASME B31.8 โดยได้ระบุข้อมูลการออกแบบ เช่น ขนาดท่อส่งก๊าซฯ ความหนาท่อ ความดัน ตำแหน่งแนววางท่อ เป็นต้น ไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีขนาดกี่นิ้ว แต่ละขนาดวางในพื้นที่ใด <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการมี 2 ขนาด ได้แก่ ท่อเส้นหลักขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 12 นิ้ววางในพื้นที่เขตทางขนานกับ ทล. 3034 และท่อเข้าโรงงานขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว เชื่อมต่อจากท่อเส้นหลักลอดผ่าน ทล. 3034 ไปยังบริษัท คาร์กิลล์มีทส์ (ไทยแลนด์) จำกัด และบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด	
- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีความดันภายในท่อเท่าไร หากเกิดการรั่วไหลจะมีปริมาณก๊าซฯ ออกสู่บรรยากาศเท่าไร <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 10 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีความดันออกแบบ 720 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว (psig) หรือประมาณ 50 บาร์ โดยการใช้งานปกติจะมีความดันประมาณ 320 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว หรือประมาณ 22 บาร์ ส่วนปริมาณการรั่วไหลออกสู่บรรยากาศขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ความดันในเส้นท่อ ขนาดรั้ว และความลึกของท่อจากผิวดิน	- โครงการได้ออกแบบให้มีระบบควบคุมอัตโนมัติ (Supervisory Control and Data Acquisition, SCADA) ซึ่งสามารถตรวจสอบการรั่วไหลของท่อส่งก๊าซฯ และปิด/ตัดแยกการจ่ายก๊าซฯ จากระยะไกล ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินได้

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
1. ด้านการออกแบบและรายละเอียดโครงการ (ต่อ)		
- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ มีความหนาเท่าไร สามารถ รองรับความดันในเส้นท่อ 720 ปอนด์ต่อตารางนิ้วได้ หรือไม่ ประชาชน : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ออกแบบตามมาตรฐาน ASME B31.8 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากล ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายประเทศที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา ยุโรป เป็นต้น เป็นมาตรฐานการออกแบบเพื่อรองรับความดันก๊าซในเส้น ท่อ รับแรงกดทับของถนน รับแรงแผ่นดินไหว และป้องกันการทรุดตัวของดิน โดย ท่อส่งก๊าซฯ ขนาด 12 นิ้ว และ 6 นิ้ว ของโครงการได้ออกแบบให้มีความหนา มากกว่าที่มาตรฐานกำหนดไว้ โดยมีความหนาไม่น้อยกว่า 9.5 มิลลิเมตร และ 7.1 มิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่งสามารถรองรับความดันในเส้นท่อ ได้อย่างปลอดภัย มากยิ่งขึ้น	- โครงการได้ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัย ตามมาตรฐาน ASME B31.8 โดยได้ระบุข้อมูลการออกแบบ เช่น ขนาดท่อส่งก๊าซฯ ความหนาท่อ ความดัน ตำแหน่ง แนววางท่อ เป็นต้น ไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของโครงการ
- มีการตรวจสอบสภาพภายในของท่อด้วยกระสวย หรือไม่ ประชาชน : ประชาชน หมู่ที่ 10 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ได้ออกแบบให้สามารถรองรับการตรวจสอบภายในท่อ ด้วยกระสวย (PIG) ซึ่งจะทำการบันทึกข้อมูล วิเคราะห์ผล ระบุตำแหน่งพิกัด และ สามารถคาดการณ์ความเสียหายได้ล่วงหน้า	- โครงการได้ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้สามารถรองรับ การตรวจสอบภายในท่อด้วยกระสวย (PIG) และได้ระบุ แผนการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ไว้ในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมทั้งกำหนด มาตรการให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซ ธรรมชาติอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย		
<p>- กรณีเกิดการรั่วไหล และมีการระบายก๊าซฯ ออกสู่บรรยากาศบริเวณสถานีควบคุมก๊าซฯ มีความปลอดภัยหรือไม่ จะก่อให้เกิดการติดไฟในบริเวณดังกล่าวหรือไม่</p> <p><u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย</p>	<p><u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- การออกแบบตำแหน่งที่ตั้งของจุดระบายก๊าซ (Vent Stack) ภายในสถานีควบคุมก๊าซฯ ได้มีการออกแบบตามข้อกำหนดของกรมธุรกิจพลังงาน และออกแบบให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากล ASME B 31.8 ซึ่งได้คำนวณรัศมีความร้อนที่เกิดขึ้นขณะระบายก๊าซฯ ให้อยู่ในแนวเขตที่ปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่โดยรอบสถานีฯ</p>	<p>- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เช่น การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามวาระที่มาตรฐานกำหนด เช่น การสำรวจพื้นที่วางท่อ, การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซฯ, การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน, การสังเกตการหลุดตัวของท่อ เป็นต้น รวมทั้งจัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉินในการปฏิบัติงานฉุกเฉินเพื่อควบคุมสถานการณ์ ในพื้นที่ที่เกิดอุบัติเหตุจากการรั่วไหลของระบบท่อ, ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของระบบท่อ และเกิดการลุกไหม้ร่วมกับหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น</p>

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
- สาเหตุที่ทำให้เกิดการรั่วของท่อส่งก๊าซฯ มีอะไรบ้าง <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดการรั่วของท่อส่งก๊าซฯ คือ การมีบุคคลที่ 3 เข้ามาทำกิจกรรมในพื้นที่แนววางท่อ ดังนั้น ภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จจะมีการติดตั้งป้ายเตือนบริเวณแนวท่อ เพื่อแจ้งเตือนให้บุคคลที่ 3 ทราบและประสานขออนุญาตให้เรียบร้อยก่อนดำเนินการในพื้นที่	- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ได้แก่ การติดตั้งป้ายเตือนแสดงตำแหน่งแนววางท่อส่งก๊าซฯ และหมายเลขโทรศัพท์ในการแจ้งเหตุฉุกเฉินโดยลักษณะและข้อความในป้ายให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด และกำหนดให้มีการวางแถบสีเหลือง ที่มีข้อความเตือน และฝังแผ่นคอนกรีตเหนือแนวท่อ ที่ทำการก่อสร้างด้วยวิธีขุดเปิด เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีท่อส่งก๊าซฯ ฝังอยู่ และประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือกับหน่วยงานชุมชน สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงช่วยสอดส่องดูแลมิให้ผู้ใดมาทำกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ
- กรณีมีการซ่อมบำรุงถนน ไฟฟ้า ประปา ในเขตระบบ โครงข่ายก๊าซธรรมชาติ ปตท. จะทราบได้อย่างไร <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - หากหน่วยงานใดจะดำเนินการก่อสร้าง ปรับปรุง หรือกระทำการเกี่ยวกับระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่ เช่น การซ่อมบำรุงถนน ไฟฟ้า ประปา ในเขตระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ ต้องแจ้งให้ ปตท. ทราบล่วงหน้า เพื่อทำการตรวจสอบเขตระบบและพิกัดแนวท่อฯ หรือขออนุญาตดำเนินการในเขตระบบฯ หรือจัดเจ้าหน้าที่ประสานและควบคุมงานตลอดระยะเวลาการดำเนินงานที่มีความเสี่ยง	- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ได้แก่ หากหน่วยงานใดจะดำเนินการก่อสร้าง ปรับปรุง หรือกระทำการเกี่ยวกับระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่ เช่น การซ่อมบำรุงถนน ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ เป็นต้น ในเขตระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ ต้องแจ้งให้ ปตท. ทราบล่วงหน้า เพื่อจัดให้เจ้าหน้าที่ประสานงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
- ประชาชนจะมั่นใจได้อย่างไรว่าการดำเนินงานท่อส่งก๊าซฯ มีความปลอดภัย ไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุในอนาคต และการตรวจสอบท่อมีความถี่ในเท่าไร ประชาชน : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย	<p>ผู้ชี้แจง : พนักงานมวลงสนสัมพันธ์ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- ท่อส่งก๊าซฯ ได้รับการออกแบบตามมาตรฐาน ASME B31.8 เช่น มีการเคลือบผิวท่อเหล็กหนาอย่างน้อย 3 มิลลิเมตร เพื่อป้องกันการผุกร่อน, มีการตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกรอบยเชื่อมต่อ อีกทั้งมีการตรวจสอบความแข็งแรงและการรั่วของท่อโดยใช้แรงดันน้ำ ก่อนการใช้งานท่อ เป็นต้น</p> <p>- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ จะมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด โดยมีแผนการบำรุงรักษาเป็นระยะ ตลอดอายุการใช้งานท่อ โดยกำหนดเป็นมาตรการฯ ในร่างรายงาน EIA แล้ว เช่น การสำรวจป้ายเตือนและพื้นที่วางท่อ 4 ครั้ง/ปี, การสำรวจการรั่วของท่อ 1 ครั้ง/ปี การสังเกตการหลุดตัวของท่อ 1 ครั้ง/ปี, การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน 2 ครั้ง/ปี เป็นต้น</p>	- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เช่น การสำรวจป้ายเตือน และพื้นที่วางท่อ 4 ครั้ง/ปี, การสำรวจการรั่วของท่อ 1 ครั้ง/ปี การสังเกตการหลุดตัวของท่อ 1 ครั้ง/ปี, การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน 2 ครั้ง/ปี เป็นต้น

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
- การใช้โคลนโซเดียมเบนโทไนต์ในการวางท่อด้วย วิธีการเจาะลวด ส่งผลกระทบต่อพื้นที่เกษตรกรรมที่ อยู่ริม ทล. 3034 หรือไม่ มีวิธีการป้องกันแก้ไขอย่างไร <u>ประชาชน</u> : ประชาชน หมู่ที่ 8 ต. ห้วยป่าหวาย	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - การใช้โคลนโซเดียมเบนโทไนต์ในการวางท่อด้วยวิธีการเจาะลวด เพื่อช่วยพยุงช่อง ดินที่เจาะไม่ให้ทรุดตัวและช่วยหล่อลื่นระหว่างการดึงผ่านช่องเจาะ โดยโคลนดังกล่าว เป็นแร่ดินธรรมชาติ ไม่มีองค์ประกอบของสารติดไฟ ไม่กัดกร่อน ไม่จัดเป็นประเภท ขยะอันตราย และไม่จัดเป็นสารก่อมะเร็ง การจัดการโคลนโซเดียมเบนโทไนต์รั่วไหล หรือเหลือทิ้งจากการวางท่อส่งก๊าซฯ จะดำเนินการโดยใช้รถดูดบริเวณจุดรับและจุด ส่งหรือตามแนวที่มีการทะลักขึ้นมา โดยเศษโคลนที่เหลือทิ้งจะนำไปกำจัดด้วยวิธีฝัง กลบให้สอดคล้องตามหลักเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) และ ต้องแจ้งข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ให้หน่วยงานที่รับกำจัดหรือเป็นเจ้าของพื้นที่ ทราบก่อนดำเนินการ รวมทั้งทำการปรับถมด้านบนสุดของบ่อด้วยดินเดิม	กำหนดมาตรการด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลาย ของดิน เช่น - การก่อสร้างบ่อรับ-ปล่อย ต้องกันพื้นที่โดยจัดวางทุ่งทราย หรือจัดทำคันดินกันโดยรอบ เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของ โคลนที่เกิดจากการก่อสร้างไปยังพื้นที่ใกล้เคียง - จัดเตรียมทีมปฏิบัติงานเพื่อเฝ้าระวังในพื้นที่ใกล้เคียงที่มี ความเสี่ยงต่อการรั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนต์ - กรณีที่มีการไหลล้น/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนต์ ให้ กันเขตพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบโดยใช้กระสอบทรายปิดกั้น พื้นที่ เพื่อมิให้มีการแพร่กระจายเพิ่มขึ้น และให้ดำเนินการ สูบน้ำออกไปกำจัดให้สอดคล้องตามหลักวิชาการ - กรณีเกิดการไหลล้น/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนต์ และมีผลกระทบต่อทรัพย์สินหรือผลผลิตทางการเกษตรของ ประชาชน โครงการจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายที่ เกิดขึ้น โดยการประสานเข้าช่วยเหลือและแก้ไขผลกระทบ หรือความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยเร็ว รวมทั้งเจรจาตกลง ชดเชยค่าเสียหายอย่างเหมาะสมกับมูลค่าความเสียหายที่ เกิดขึ้น

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)		
<ul style="list-style-type: none"> - มีการก่อสร้างบ้านพักคนงานในพื้นที่หรือไม่ ห่วงกังวลเรื่องโรคระบาดจากแรงงานต่างถิ่น และขอให้มีการป้องกัน <p>หน่วยงาน : ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาวง</p>	<p>ผู้ชี้แจง : ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอน จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการก่อสร้างบ้านพักคนงานในพื้นที่ก่อสร้าง โดยผู้รับเหมาจะทำหน้าที่ในการจัดหาอาคารพักอาศัย/บ้านเช่า/ห้องแถว/อื่น ๆ ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้าง และกำหนดมาตรการในกรณีที่มีการระบาดของโรคโควิด 19 หรือโรคติดต่อร้ายแรงอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ให้ดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด 	<p>กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้เรื่องสุขภาพ และโรคติดต่อตามฤดูกาลให้กับคนงานก่อสร้างอย่างสม่ำเสมอ และดูแลสุขภาพแวดล้อมและรักษาความสะอาดของพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อมิให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค และในกรณีที่มีการระบาดของโรคโควิด 19 หรือโรคติดต่อร้ายแรงอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ให้ดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด - กำหนดให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง จัดหาที่พักคนงานก่อสร้างโดยเช่าบ้าน/ห้องแถว และจัดสาธารณสุขปโภคขั้นพื้นฐานไว้บริการอย่างเพียงพอและถูกหลักสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดหาน้ำใช้ ไฟฟ้า การจัดการขยะ การจัดการน้ำเสีย เป็นต้น

ข. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยการตอบแบบประเมินความคิดเห็น

ผลการดำเนินงานประชุมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 681 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็นครบทุกราย สรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.0 และเพศชาย ร้อยละ 37.0 อายุเฉลี่ย 49.7 ปี ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 28.2 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 50-59 ปี ร้อยละ 20.1 มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 16.2 มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี ร้อยละ 9.8 มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี ร้อยละ 9.7 มีอายุน้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 3.5 ส่วนที่เหลือไม่ระบุอายุ ร้อยละ 12.5 ด้านสถานะภาพ ส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 77.8) รองลงมาเป็นผู้แทนระดับชุมชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 10.6) ผู้แทนหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 5.7) ประชาชนผู้สนใจทั่วไป (ร้อยละ 4.8) สื่อมวลชน (ร้อยละ 1.1)

ด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 45.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 14.5) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 14.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.4) จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 5.9) จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.5) ไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 1.6) ส่วนที่เหลือไม่ระบุระดับการศึกษา ร้อยละ 5.9 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำการเกษตร (ร้อยละ 39.2) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 29.2) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 14.0) พ่อบ้าน/แม่บ้าน (ร้อยละ 8.1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 6.2) พนักงานบริษัท (ร้อยละ 2.1) และนักเรียน/นักศึกษา (ร้อยละ 1.2)

(2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.4 ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาก่อนแล้ว โดยทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 31.9) ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 20.2) ทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 17.2) ทราบจากการเข้าร่วมรับฟังฯ ครั้งที่ 1 (ร้อยละ 16.7) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 5.6) ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 4.6) ทราบจากการได้รับการสำรวจ/สอบถามความคิดเห็น (ร้อยละ 1.8) ทราบจากหนังสือไปรษณีย์ (ร้อยละ 1.6) และทราบจากเว็บไซต์ (ร้อยละ 0.4) และส่วนที่เหลือ ร้อยละ 6.6 เพิ่งรับทราบข้อมูลโครงการ

รูปแบบการให้ข้อมูล/ข่าวสารที่เห็นว่าเหมาะสมส่วนใหญ่ ระบุว่า การแจ้งผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 36.6) การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 16.1) การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 15.1) การจัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ (ร้อยละ 11.6) การติดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ (ร้อยละ 8.6) การเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์ / หนังสือพิมพ์ / วารสาร และการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ / สื่อออนไลน์ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 4.2) และส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 3.6)

(3) **ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และผลการศึกษา
ที่นำเสนอในรายงานการประเมินผลกระทบบ้างสิ่งแวดล้อม**

ความเหมาะสมและเพียงพอของการศึกษาและประเมินผลกระทบบ้าง

สิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.1 ระบุว่าการศึกษาและประเมินผลกระทบบ้างสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ส่วนที่เห็นว่าโครงการควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็นร้อยละ 2.9 โดยให้ศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นการปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ติดตามตรวจสอบระบบท่อเป็นประจำทุกปี มีระบบแจ้งเตือนหากเกิดเหตุการณ์รั่วไหล มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับผู้นำชุมชนเป็นระยะ ๆ ระบุปี พ.ศ. ที่เริ่มวางท่อเพื่อทราบอายุการใช้งานของท่อก๊าซฯ และตรวจสอบการผุกร่อนหรือชำรุดของท่อก๊าซฯ อย่างสม่ำเสมอ และดูแล บำรุงรักษาป้ายเตือนแนวท่อก๊าซฯ ให้มองเห็นได้ชัดเจน

ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบบ้างสิ่งแวดล้อม และ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบบ้างสิ่งแวดล้อม : แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะก่อสร้าง : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 95.3 ระบุว่ามีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว ส่วนที่เห็นว่าโครงการควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ร้อยละ 4.7 โดยมีประเด็นที่ต้องการให้กำหนดมาตรการฯ ได้แก่ ควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด กำหนดมาตรการแก้ไขเรื่องดินทรุดตัว กรณีช่องทางจราจรแคบ ควรติดไฟ ป้ายเตือน เพื่อให้มองเห็นได้ชัดเจน และมีมาตรการโรคระบาดที่มากับคนงานก่อสร้าง

ระยะดำเนินการ : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.9 ระบุว่ามีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว ส่วนที่เห็นว่าโครงการควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ร้อยละ 3.1 โดยมีประเด็นที่ต้องการให้กำหนดมาตรการฯ ได้แก่ การปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ติดตาม ดูแล และตรวจสอบท่อก๊าซฯ อย่างสม่ำเสมอ ให้น้องงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง และสร้างความเข้าใจกับประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ : แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะก่อสร้าง : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 80.8 เนื่องจากมั่นใจในการปฏิบัติงานของ ปตท. ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยที่ดี ปตท. มีความเชี่ยวชาญด้านการวางท่อมาเป็นเวลานาน และมีแนวท่อเดิมอยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว สำหรับผู้ที่ห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยส่วนใหญ่กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 9.0 กังวลระดับน้อย ร้อยละ 8.4 และกังวลระดับมาก ร้อยละ 1.8 โดยมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับการจราจรติดขัดในช่วงก่อสร้าง การขนส่งวัสดุก่อสร้างหากตกหล่นอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ ห่วงเรื่องฝุ่นละอองจากการขุดเปิดหน้าดินในพื้นที่ และการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ เสียงดังที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้าง การจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ การก่อสร้างอาจขัดขวางการจราจรอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง แรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง มาตรการความปลอดภัยจากการก่อสร้าง การระงับเหตุฉุกเฉิน และการขุดเจาะถนน ทล. 3034 อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้เส้นทาง

ระยะดำเนินการ : ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 78.4 ระบุว่าไม่ห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท. เชื่อมั่นในการดำเนินงานของ ปตท. ปตท. มีประสบการณ์ในการวางท่ออยู่แล้ว มีการออกแบบระดับสากล และมีแนวท่อเดิมอยู่ในพื้นที่ ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล โดยส่วนใหญ่กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 11.7 กังวลระดับน้อย ร้อยละ 8.7 และกังวลระดับมาก ร้อยละ 1.2 โดยมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/ติดไฟ เคยมีเหตุการณ์รั่วไหล/ติดไฟมาแล้ว กังวลเรื่องอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ความปลอดภัยของคนในชุมชน การคืนพื้นที่ให้เหมือนเดิม อายุการใช้งานของท่อก๊าซฯ หากเกิดการชำรุดในอนาคต กังวลผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อม การขุดเขยื้อนและหลังเกิดอุบัติเหตุ อันตรายจากก๊าซเมื่อเกิดเหตุระเบิดจะปนเปื้อน เป็นพิษกับน้ำและอากาศ มีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อของโครงการที่ดำเนินการโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.9 ระบุว่ามั่นใจ ร้อยละ 38.6 มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยที่ดี มั่นใจในมาตรฐานการดำเนินงานของ ปตท. มีการศึกษาประเมินผลกระทบของโครงการที่ครบถ้วนเหมาะสม นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการออกแบบเชิงวิศวกรรม และมีแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน สำหรับผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 5.6 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 0.9 เนื่องจากห่วงเรื่องการรั่วไหล/ติดไฟ กังวลว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน เคยมีเหตุการณ์รั่วไหล/ติดไฟ ที่ยังไม่ทราบสาเหตุ ผลกระทบต่อบ้านเรือนที่อยู่ใกล้เคียงนี้ ความคุมฯ และการตรวจสอบการบำรุงรักษาที่ไม่เป็นไปตามกำหนด ทำให้การดำเนินการแก้ไขล่าช้า

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 98.7 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการมีความเหมาะสม เนื่องจาก เชื่อมั่นในมาตรฐานความปลอดภัยและการดำเนินงานของ ปตท. การพัฒนาเพื่อความมั่นคงทางด้านพลังงาน ก๊าซธรรมชาติไม่เป็นมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ ปตท. มีระบบการจัดการที่ดี ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานที่สะอาด เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ การขนส่งก๊าซทางท่อมีความปลอดภัยมากกว่าการขนส่งทางรถยนต์ ปตท. เป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือ มีพลังงานสำรองใช้ในอนาคต มีการวางแผนและสำรวจพื้นที่ก่อนจะดำเนินการโครงการ การขนส่งก๊าซฯ ทางท่อสามารถลดปริมาณการจราจรบนถนน ลดต้นทุนการผลิต พลังงานทางเลือกในอนาคต มีการบริหารจัดการที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบหลายขั้นตอน ขยายการใช้ก๊าซให้กับธุรกิจขนาดใหญ่ และขนส่งก๊าซฯ ทางท่อมีความสะดวกมากกว่าทางรถยนต์ สำหรับผู้ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 1.3 เนื่องจากกลัวเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน และแนวท่อก๊าซอยู่ใกล้ชุมชนมากเกินไป

(4) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

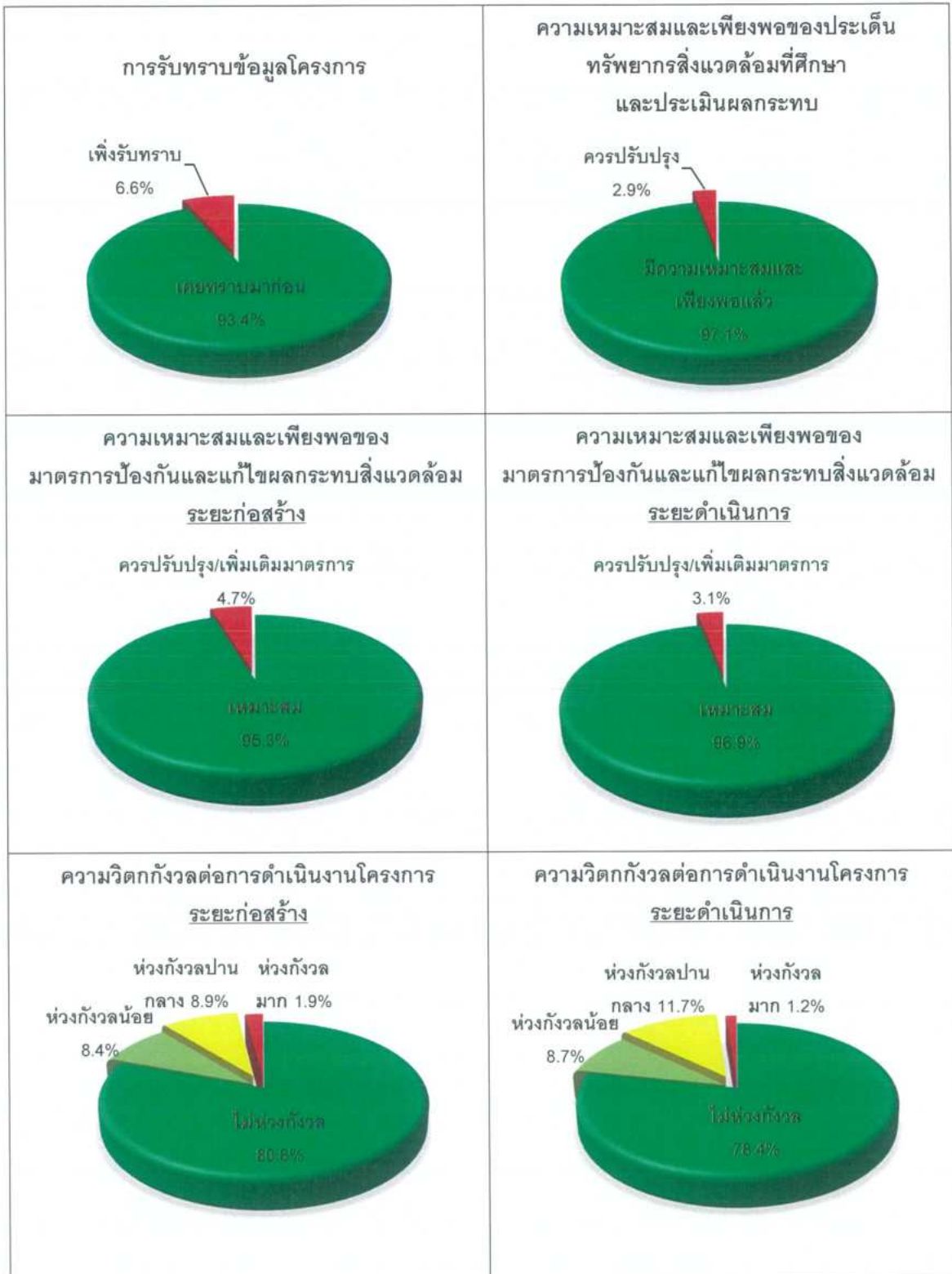
- เข้มงวดเรื่องความปลอดภัย ควรมีการตรวจสอบความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ
- การจราจรช่วงก่อสร้าง ห่วงการเกิดอุบัติเหตุ
- ขอให้มีความรัดกุมและตระหนักถึงผลกระทบต่อประชาชนที่จะเกิดขึ้นเป็นสำคัญ
- ควรเร่งดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

- ในระยะดำเนินการควรมีการตรวจสอบการชำรุดของแนวท่อ และให้ประชาชนร่วมสังเกตการณ์
- กำชับผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้
- ขอให้ประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด
- ควรแจ้งระยะเวลาในการก่อสร้างต่อผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ให้รับทราบก่อนเริ่มดำเนินการ
- ควรมีการสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องทุก ๆ ปี
- มีการจ้างงานคนในพื้นที่
- ขอให้เพิ่มสัญญาณไฟกระพริบ ไฟแสงสว่างเตือน บ้ายเตือนที่เห็นได้อย่างชัดเจนตลอดเวลาในช่วงก่อสร้าง
- ควรมีการติดตามการทำงานอยู่ตลอดเวลาทั้งระยะเตรียมการก่อสร้าง ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ
- ขอให้ ปตท. ตระหนักในเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- ปตท. มีมาตรฐานการออกแบบที่มีความปลอดภัยสูง มีมาตรการป้องกันแก้ไข ติดตามและตรวจสอบ
- ขอให้เน้นย้ำการคืนสภาพบริเวณพื้นที่เกษตรกรรมให้มีสภาพเดิม
- ขอให้มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อในระยะดำเนินการ

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นที่รวบรวมได้สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 3.5-8

ภายหลังสิ้นสุดกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ นำไปเปิดเผย ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ว่าการอำเภอ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา (รายละเอียดหนังสือขอความอนุเคราะห์เปิดเผยสรุปผล และเอกสารเปิดเผยฯ แสดงดังภาคผนวก 5-5) เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการรับฟังความเห็นต่อหน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตัวอย่างภาพการเปิดเผยสรุปผล ดังรูปที่ 3.5-9

ผู้ตอบแบบประเมิน 681 ราย










รูปที่ 3.5-8 สรุปความคิดเห็นที่สำคัญจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
(จากการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น) ครั้งที่ 2









รูปที่ 3.5-8 สรุปความคิดเห็นที่สำคัญจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
(จากการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น) ครั้งที่ 2 (ต่อ)



รูปที่ 3.5-9 ภาพการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

 <p>เทศบาลตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านหนองไข่น้ำ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านดินโนนใต้ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ ตำบลห้วยป่าหวาย</p>
 <p>กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านน้อย ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านซับบอน ตำบลเขาวง</p>

รูปที่ 3.5-9 ภาพการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองป่าพง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเขาวง ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองกอง ตำบลเขาวง</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านถ้ำมั่งกุก ตำบลเขาวง</p>
 <p>ที่ทำการกำนันตำบลหน้าพระลาน</p>	 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน ตำบลหน้าพระลาน</p>

รูปที่ 3.5-9 ภาพการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)